

ختم نبوت اور  
فضیلت محمدی  
صلی اللہ علیہ وسلم  
کے موضوع پر  
نہایت جامع و  
محققانہ کتاب

# تحذیر الناس

از حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی  
مع تكملة  
حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلویؒ

دارالاشاعت

اردو بازار، کراچی ۷ فون ۲۶۳۱۸۶۱



إِنَّمَا هُوَ الْحَكِيمُ الْغَيُّورُ

الحمد لله والمنة که یہ رسالہ مؤلف جناب مولانا محمد قاسم صاحب مدظلہ  
ناو توئی مزیل السبای اور موضع اثر ابن عباس مسنی بہ

# تحذیر التاکس

از حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم ناو توئی

نخستہ نبوت اور فضیلت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے موضوع پر نہایت جامع و محققانہ کتاب

مع تمکک

از حضرت مولانا محمد اوریس صاحب کمال دہلوی

ناشر

دارالاشاعہ اندرون کراچی

فون ۲۱۴۶۹۸

10- الہیہ مارکیٹ، اردو بازار لاہور

Ph: 7228272-7228196

پیشہ سید احمد سعید



باہتمام محمد رضی عثمانی  
ناشر و ادارہ اشاعت کراچی  
طباعت مشہور پریس کراچی  
قیمت :



ملنے کے پتے

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی  
مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۴  
ادارۃ المعارف ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۴  
ادارۃ اسلامیات ۱۹ انارکلی - لاہور



# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	آنحضرت کی عظمت شان	۴	استفتاء
۲۱	[ روایت حضرت عبداللہ ابن عباس کی تحقیق ]	۴	خاتم النبیین کے معنی
۲۷	کمال نبوت امر بسیط نہیں ہے	۶	نبوت کمالات علمی میں سے ہے
۲۸	[ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا باقی تمام انبیاء و واسطہ فیض میں مستقل بالذات نہیں ]	۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت وصف ذاتی ہے
۲۹	[ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی نبوت خدا اور اس کی خدائی کے برابر نہیں ہو سکتی ]	۱۰	دین محمدی کے موخر ہونے کی وجہ
۳۱	خلاصہ تقریر خلاصہ دلائل	۱۱	ختم نبوت کو تاخر زمانی لازم ہے
۳۷	تفسیر بالرائے کا مفہوم	۱۱	تقدم ذاتی کا مفہوم
۵۰	دوسرے جواب از علامہ حرلی ممل ناگھنور	۱۲	[ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا حقیقی مفہوم اور اسکے دلائل ]
۵۲	تکذیب مولانا محمد اور سید کا مذہبی	۱۸	سات آسمانوں اور زمینوں کی حقیقت
۵۹	صوفیائے کرام اور مسئلہ ختم نبوت	۲۰	[ آسمانوں کی آبادی میں افضلیت و عاکیت ]
۵۹	شیخ محمد الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ	۲۱	ساتوں زمینوں کی آبادی میں افضلیت و عاکیت ]
۶۲	صوفیائے کرام کے شکلیات	۲۲	سلسلہ نبوت کے مراتب
۶۴	اکتدرضائے صاحب پرہیزی کی	۲۴	ایک اشکال کا ازالہ
	علمی دیانت کا ایک نمونہ	۲۷	تکذیب بیہودہ و لادین کی حقیقت







سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر دشمن ہو گیا کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرما اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کیے اور اس مقام کو مقام مدح نہ قرار دیکھے تو البتہ خاتمیت یا اعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارہ نہ ہوگی کہ ہمیں ایک تو خدا کی جانب نعوذ باللہ زیادہ کوئی کا وہم ہے آخر اس وصف میں اور قدر و قامت و شکل و رنگ و نسب و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا اور دوسروں کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں مگر اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجیے۔ باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا اس لیے سد باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کر کے خلافت کو گمراہ کریں گے۔ البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے پر تلبہ مآلا محمدًا یا احدًا من رجا لیکھ اور جملہ و لکن ترسول اللہ و خاتم النبیین میں کیا تناسب تھا۔ جو ایک دوسرے پر عطف کیا اور ایک مستدرک منہ اور دوسرے کو استدرک قرار دیا۔ اور نکاسہ ہے کہ اس قسم کی بے ربطی اور بے ارتباطی خدا کے کلام مجز نظام میں متصور نہیں اگر سد باب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں موقع تھے۔ بلکہ بناء خاتمیت اور بات پر ہے۔ جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے۔ اور افضلیت نبوی و بالا ہو باقی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا عقد موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتسب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتسب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتسب اور استعار نہیں ہوتا مثال درکار ہوتا لیجئے زمین و کہسار اور در و دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری عرض وصف



ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی با اینہم یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو جس کا تم  
کہو وہی موصوف بالذات ہوگا۔ اور اس کا نور ذاتی ہوگا کسی اور سے مکتسب اور  
کسی اور کا فیض نہ ہوگا۔ الغرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ  
ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے لئے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو  
یہی ہے یعنی ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی معنی بالعرض ہیں اور  
یہی وجہ ہے کہ کبھی موجود کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال رہتے ہیں  
اگر یہ امور مذکورہ ممکنات کے حق میں ذاتی ہوتی تو یہ انفصال و اتصال نہ ہوا کرتا  
غلے الدوام وجود اور کمالات وجود ذات ممکنات کو لازم ملزماً رہتے۔ سو اسی وجود  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف  
نبوت بالذات ہیں۔ اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور وہ کی  
نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم  
ہو جاتا ہے۔ غرض آپ جیسے نبی الامتہ ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔ اور یہی وجہ ہوئی  
کہ بشراوت۔ واذا اخذ الله ميثاق النبيين لما اتيكم من كتاب وحكمة اخرجوا کم ہر  
مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه اور انبیاء کرام علیہم السلام سے آپ پر  
ایمان لانے اور آپ کے اتباع اور اقتدار کا عہد کیا گیا۔ اور آپ نے یہ ارشاد  
فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے ملا وہ میری بعد  
نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے اور رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ علمت علم الاولین والآخرین بشرط فہم اسی جانب  
مشیر ہے شرح اس معنی کی یہ ہے کہ اس ارشاد سے ہر خاص و عام کو یہ بات واضح  
ہے کہ علوم اولین مثلاً اور ہیں اور علوم آخرین اور۔ لیکن وہ سب علوم رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں سو جیسے علم سمیع اور ہے اور علم بصیر اور پرہیز  
بہر قوت عاقلہ اور نفس ناطقہ میں یہ سب علوم مجتمع ہیں ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ  
اور انبیاء باقی کو سمجھئے۔ پر ظاہر ہو کہ سمیع و بصیر اگر مدبرک عالم ہیں تو بالعرض



ہیں ورنہ ہر کس حقیقی اور عالم تحقیقی و عقلی اور نفس ناطقہ ہی سے اسی طرح سے عالم حقیقی رسول اللہ صلعم میں اور انبیاء باقی اور اولیاء اور علمائے گزشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی اہل فہم جانتے ہیں کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے کمالات عملی میں ہیں۔ الغرض کمالات ذری العقول کل و کمالات میں منحصر ہے ایک کمال علمی و دوسرا کمال عملی اور بتا رہا ہوں کہ انہیں دو باتوں پر ہے۔ چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تعریف کرتے ہیں نبیین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین جنہیں سے انبیاء اور صدیقین کا کمال تو علمی ہے اور شہداء اور صالحین کا کمال علمی انبیاء کو تو منبع العلوم اور فاعل اور صدیقین کو مجمع العلوم اور قابل سمجھنے اور شہداء کو منبع العمل اور فاعل اور صالحین کو مجمع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔ دلیل اس دعویٰ کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔ اور اگر قوت عملی اور ہمت میں انبیاء انبیوں سے زیادہ ہی ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے۔ مرزا اہان باناں صاحب شاد غلام علی صاحب شاد ولی اللہ صاحب اور شاد عبدالعزیز صاحب چاروں صاحب جامع بین الفقر و العلم تھے پر مرزا صاحب اور شاد غلام علی صاحب تو فقیری میں مشہور ہوئے اور شاد ولی اللہ صاحب اور شاد عبدالعزیز صاحب علم میں و جب اس کی یہی ہوئی کہ ان کے علم پر تو ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم یا ان کی فقیری کم نہ ہو سو انبیاء میں سے علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اور ان کے عمل اور ہمت اور قوت سے غالب ہو۔ بہر حال علم میں انبیاء اور اول سے ممتاز ہوتے ہیں اور مصداق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے جیسا کہ مصداق صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے چنانچہ لفظ نبی و صدق بھی مانند اوصاف مذکور ہے اس بات پر شاہد ہے نبی خود خبر کہتے ہیں۔ جو اقسام علوم یا معلوم میں سے ہے اور



صدق اور صاف علم میں سے پر نبوت اور صدیقیت میں وہی فرق و علیت اور قابلیت جو آفتاب و آئینہ میں وقت تقابل معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حدیث مرفوعہ قولی جس کا یہ مطلب ہے کہ جو میرے سینہ میں خدا نے ڈالا تھا میں نے ابو بکر کے سینہ میں ڈال دیا۔ اس پر شاہد ہے مگر جیسے نبی کو نبی اس لیے کہتے ہیں کہ خبردار یا خبردار کرنے والا ہوتا ہے صدیق کو صدیق اس لئے کہتے ہیں کہ اس کی عقل بجز قول صادق قبول نہیں کرتی۔ قول صادق بے دلیل اس طرح قبول کرتا ہے جس طرح مٹھائی کو معدہ اور قول باطل سے اس طرح گھبراتا ہے اور اس طرح اس کو رد کرتا ہے جیسے ٹکسی کو معدہ رد کرتا ہے۔ یہی تھا کہ صدیق اکبر کو ایمان لانے کے لئے مجزہ کی ضرورت نہ ہوئی علیٰ ہذا القیاس مصداق شہید بذات حدیث وہ شخص ہے جو اعلاء کلمۃ اللہ اور ترقی دین کے لئے جان دینے کو تیار ہو۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کسی نے پوچھا کہ بعض آدمی طمع مال میں لڑتے ہیں اور بعضے بوجہ عصبیت یعنی بوجہ قرابت و محبت قومی اور بعضے بغرض ناموری ان میں سے شہید کون ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا: من قامی فتکون کامۃ اللہ ہی العلیا عرض شہادت اس صورت میں غوارض بہمت اور قوت عملی میں سے ہوتی اور شہید اول درجہ کا آمر بالمعروف اور ناہی عن المنکر ہوا اور اسی وجہ سے شاید شہید کو شہید کہتے ہیں یعنی ہر روز قیامت وہ شاہد ہو گا۔ کہ فلانا شخص حکم خدا مان گیا تھا۔ اور فلانے نے نہیں مانا کیونکہ اس بات کی اطلاع جیسے آمر بالمعروف اور ناہی عن المنکر کو ہو سکتی ہے اتنی اورں کو نہیں ہو سکتی اور اس کی گواہی اسباب میں ایسی سمجھتے جیسے کسی مقدمہ میں سرکاری ملازمان کی گواہی چنانچہ اس امت کے حق میں یہ فرمانا کہ کفر خیر امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف و تنہون عن المنکر اور ادھر یہ ارشاد و حکذا لک جعلکم امة وسطا لتکونوا شهداء علی الناس سے غور کیجئے تو اسی جانب مشیر ہے عرض شہید سے فیض عمل ہوتا ہے یعنی بچلے عمل اور دن سے کرنا ہے۔ اور ہر سے علموں سے رد کرتا ہے۔ سو جو شخص اس سے مستغنی ہو وہ صالح ہے اور ظاہر سے



کہ اہتمام اعمال کے باب میں وہی کر سکتا ہے جو خود اعمال میں پکا ہے سو بوسیلہ اسرو نہی ہو یا بوسیلہ صحبت جس شخص کو افاضہ اعمال منظور ہو وہ تو شہید ہے اور جو اس سے مستفیض ہو وہ صالح جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو خود معلوم ہو گیا ہوگا کہ جب نبوت کمالات علمی میں سے ہوئی اور دربارہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہوئی تو دربارہ نبوت بھی آپ موصوف بالذات ہوں گے۔ اور یہ آیت واذا اخذ الله ميثاق النبين لما اتيكم لا تبينوا لفظ مصدق الامم ہے تو اس سے بعد لحاظ اس بات کے یہ خطاب تمام انبیاء کرام علیہم السلام کو ہے اور کلمہ ما اس جگہ ایسا عام ہے کہ تمام علوم اور کتب کو شامل یہ بات اور بھی موجب ہو جاتی ہے کہ نبوت کمالات علمی سے ہے کہ اور آپ جامع العلوم ہیں اور انبیاء باقی جامع نہیں غرض جو بات حدیث علت علم الاولین سے ثابت ہوئی تھی من شئ زائد آیت مذکورہ سے ثابت ہے سو ایک تو یہی بات زائد ہے کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہونا اس سے ظاہر ہے کیونکہ رسول کی صفت میں یہ فرمانا کہ مصدق الامم جو لاجرم منجملہ کمالات علمی ہے کیونکہ تصدیق علم ہی سے متصور ہے اس جانب مشیر کہ اس رسول کا علم ایسا عام ہوگا جہاں ہمہ لفظ رسول سے بایں نظر کہ زبان عربی میں پیغامبر کو کہتے ہیں اور پیغام منجملہ داسرو نہی ہوتا ہے جو بیشک از قسم علوم ہے اس پر وال ہے اور عہد کالینا جس سے آپ کا نبی الانبیاء ہونا ثابت ہوتا ہے۔ پہلے ہی معروض ہو چکا ہے علاوہ بریں حدیث کنت نبیا وادم بن السام والظہن بھی اسی جانب مشیر ہے کیونکہ فرق قدم نبوت اور حدوث نبوت باوجود اتحاد نوعی خوب جب ہی چسپاں ہو سکتا ہے کہ ایک جا یہ وصف ذاتی ہو اور دوسری جا عرضی اور فرق قدم و حدوث اور دوام و عروض فہم ہو تو اس حدیث سے ظاہر ہے ہر کوئی سمجھتا ہے کہ اگر نبوت کا ایسا قدم ہونا کچھ آپ ہی کے ساتھ مخصوص نہ ہوتا تو آپ مقام اختصاص میں یوں نہ فرماتے علاوہ بریں حضرات صوفیا کرام کی یہ تحقیق کہ سربہ روح محمدی سلم یقین اول یعنی صفت



علم ہے اور بھی اس کے سوا ظاہر ہے کہ شاعر کی تربیت سے شعر آوتے گا اور  
طبییب کی تربیت سے فن طب اور محدث کی تربیت دربارہ حدیث مفید ہوگی۔  
فقیر کی دربارہ فقہ جو عیس کی ساری صفت العلم جو جو علم مطلق ہے مثل البصائر  
واسماع علم خاص و قسم خاص نہیں تو لا جرم فرد تربیت یافتہ اعمی ذات پاک محمدی  
صلعم بھی علم مطلق میں صاحب کمال ہوگی اور ظاہر ہے کہ مطلق میں تمام حصص  
خاصہ جو مقیدات میں ہوتی ہیں مندرجہ ہوتے ہیں سو یہ بعینہ معنیوں علمیت  
علم الاولین الخ ہے اور یہی وجہ ہوئی کہ معجزہ خاص جو سبزی کو مثل پر درہ نظر کی  
بطور نبوت سند بنتا ہے اور شجر ضروریات ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات  
خاصہ کہ دریا کا قبضہ نہیں ہوتا ہمارے حضرت صلعم کو قرآن ملا جو تہیان لکلی شئی  
ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں یتما ہیں کیونکہ ہر شخص کا اعجاز اسی فن میں متصور  
ہے جن فن میں اور اس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں یتما ہو مثلاً خوشنویس  
کے سامنے اگر اور عاجز ہوتے ہیں تو اچھے خوش قلم کے کہنے ہیں عاجز  
ہوتے ہیں اور فنوں میں عاجز نہیں سمجھے جاتے ہا البعد رسول اللہ صلعم وصف  
نبوت میں موصوف بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض اس  
صورت میں اگر رسول اللہ صلعم کو اول یا وسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین  
اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے غسوخ ہونا لازم آتا مالا نہ خود فرماتے  
ہیں۔ ما نفعنا من آية او نفعنا من غير منها او مثلها۔ اور کیوں نہ ہو یہ نہ  
ہو تو اعطاء دین منہج رحمت نہ رہے آثار غضب میں سے ہو جائے ہاں اگر یہ  
بات مستور ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم  
سے کمتر اور ادنیٰ ہوتے ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا پر سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا  
عالی مرتبت ہونا مراتب علوم پر موقوف ہے یہ نہیں تو وہ بھی نہیں اور انبیاء  
متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی  
آتی اور انما من علوم کیا جاتا اور نہ نبوت کے پھر کیا معنی سوا اس صورت میں اگر



وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ حکم اتانہ نزلنا الذکر وانا لہ  
 لحفظون کے جوہر نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہئے اور شہادت آیہ و  
 نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء جامع العلوم ہے کیا ضرورت تھی اور اگر  
 علوم انبیاء مثلاً شریعہ علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تبیان لکل شیء ہوتا  
 غلط ہو جاتا بالجمہ جیسے ایسے نبی جامع العلوم کے لیے ایسی ہی کتاب جامع ہوتی  
 حتیٰ تاکہ علوم مراتب نبوت بولاجرم علوم مراتب علمی سے چنانچہ معروضی ہو چکا۔ دوسرے  
 یہ علوم مراتب نبوت بیشک ایک قول و ردوخ اور حکایت غلط ہوتی ایسے ہی ختم نبوت  
 بمعنی معروضی کو تاخر زمانی لازم ہے چنانچہ اصناف الہیہ میں بایں اعتبار کہ نبوت  
 مختلف اقسام مراتب سے ہے یہاں ہے کہ اس مفہوم کا مصنف الیہ وصفت نبوت ہے  
 زمانہ نبوت نہیں اور ظاہر ہے کہ در صورت اندادہ تاخر زمانی مصنف الیہ حقیقی زمانہ  
 ہو گا اور تاخر زمانی اعنی نبوت بالعرض ہاں اگر بطور اطلاق علوم مجاز اس خاتمیت کو  
 زمانی اور مرتبے سے عام کے لیے تو پھر دونوں طرح کا نسیم مراد ہو گا ہر ایک مراد  
 ہو تو نشانیاں شان محمدی معلوم خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی اور مجہد سے پوچھئے تو میرے  
 خیال ناقص میں تو وہ بات ہے کہ سامع منہد فی الشارح اللہ انکار ہی نہ کر سکے سو وہ  
 یہ ہے کہ تقدم تاخر یا زمانی ہو گا یا مکانی یا مرتبی یہ تین نوعیں ہیں باقی مفہوم تقدم  
 و تاخر ان تینوں کے حلق میں ہیں اور ظاہر ہے کہ مثل چشم و چشمہ ذات وغیرہ معانی  
 لفظ میں ان تینوں میں یوں بعد نہیں ہو مثل لفظ جن لفظ تقدم و تاخر و اختتام کو  
 جو تاخیر کے آثار میں سے ہے یہ نسبت انوار مذکورہ مشترک کہئے جس نہ کہئے  
 مگر ان میں سے اول و آخر زمانی و مرتبی تو مشخص ہوتا ہے یعنی اول و آخر و آخر و  
 اول نہیں ہو سکتا البتہ تقدم و تاخر مکانی کے لئے کسی معنی کی ضرورت پڑتی ہے  
 جس سے اول و آخر معلوم ہو جائے جیسے سفوف مسجد کے لئے قبلہ اور دیوار قبلہ  
 و نہ یہاں دوسری طرح سے ایسے توقیفہ متکسر ہو جائے گا جیسے یہ بات معلوم  
 ہو گئی تو اب سنے کہ ذات انبیاء علیہم السلام تو بذات خود اس قابل ہی نہیں کہ ان



میں تقدم و تاخر کی گنجائش ملے ہاں بواسطہ زمان و مکان و مرتبہ البتہ مقدم و مؤخر کہہ سکتے ہیں ہر سال محدث منہات کی ضرورت ہوگی سو لفظ زمان کی جایز اگر موصوف و تاخر ہی کوئی مفہوم عام ہی تجویز کیا جائے تو بہتر ہے بلکہ ضرور ہے کیونکہ محدث سے قرینہ والہ علی المتدرون الخ من دلائل تعلیم میں سے ہے یہاں وجہ ہے کہ اللہ الامر من قبل ومن بعد اور اللہ اکبر میں کل شئی باسن کل شئی محدث سمجھا جاتا ہے ہر سال مؤخر و دونوں صورت میں برابر لفظ زمان ہو یا کوئی مفہوم عام پر تخصیص زمان تھا کیا ہے اس صورت میں ہر نوع میں مفہوم خاقیت بخدای طرح ظہور کرے گا جیسے آیہ انما الخمر والمیر والانس والابوالانعام راجی عن عمل الشیطن میں مفہوم راجی جنس عام سے ہے کہ اس کے لئے شرعاً منوع ہے اور میر وغیرہ مذکور وہاں راجی نے اور طرح ظہور کیا یہاں اور طرح یعنی شرعی نجاست ظاہری بھی ظاہر ہوئی اور انواع باقیہ میں فقط نجاست باطنی ہی رہی جو جیسے علت اختلاف ظہور مذکور یہ ہوئی کہ یہاں فعل شرب شراب کے باعث منوع ہوا اس لئے پانی وغیرہ کا پینا منوع نہیں تو یہاں تو راجی صفت اصلی جسم شراب کی ہوگی اور میر وغیرہ میں اشیا و معلومہ اعمال کے باعث برسی ہوئیں کیونکہ اشیا و معلومہ آلات افعال معلومہ ہیں اس لئے جس صفت اصلی افعال کی ہوگی سو ان کی ناپاکی وہی نجاست باطنی مگر جیسے افعال اور شراب میں فرق ہے اور پھر وصف راجی میں متحد ایسی ہی یہاں قصہ ہے بلکہ یہاں تینوں نوعوں کا موصوف بہ تقدم و تاخر ہونا ایسا ظاہر ہے جیسا شراب کا موصوف برجنس ہونا مثل انصاف افعال برجنس یعنی اور محلی تجویز نہیں سوائے یہاں خاتم مثل راجی جنس عام رکھا جائے تو بدرجہ اولیٰ قابل قبول ہے اس میں خاقیت زمانی اور مرتبی کو تو ضرورت تبیین میدا بتقدم نہیں ہاں مکانی میں ہے سو تبیاس تاخر مرتبی یہاں بھی نیچے سے شروع سمجھا جائے گا۔ اور زمین علیہا اختتام ہوگا۔ سوائے اطلاق اور شوم سے تپ تو ثبوت خاقیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاقیت زمانی بدلالۃ التزامی ضرور ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل



املت مني بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي او كما قال بنو نبطا هر بطر  
 مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ معنوں و وجہ  
 کو اثر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی مستقر ہو گیا گو الفاظ مذکور پسند تو اثر  
 منقول نہ ہوں سو یہ عدم تو اثر الفاظ باوجود تو اثر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا  
 تو اثر اعداد رکعات قرآن و وتر وغیرہ اور جو دیکھ الفاظ اس حدیث مشہور تھا و رکعات  
 متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا اب دیکھئے کہ  
 اس صورت میں عطف بین الجملتین اور استندراک اور استغناء و مذکور بھی بقایت  
 و وجہ چسپاں نظر آتا ہے اور خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی  
 بھی ہاتھ سے نہیں جاتی اور نیز اس صورت میں جیسے قرأت خاتم بکسرات و چسپاں  
 ہے ایسے ہی قرأت خاتم بفتح التاء بھی بقایت و وجہ کو بے تکلف موندوں ہو جاتی ہے  
 کیونکہ جیسے خاتم بفتح التاء کا اثر اور نقش مضموم علیہ میں ہوتا ہے ایسے موصوف بالذات  
 کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے حاصل مطلب آیہ کریمہ اس صورت میں یہ ہوگا  
 کہ ابوت معروفہ تور رسول اللہ صلعم کو کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں پر ابوت معنوی  
 اقبیوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی  
 نسبت تو لفظ خاتم النبیین شاید ہے کیونکہ اوصاف مروض موصوف بالعرض موصوف  
 بالذات کے فرق ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات اوصاف عرضیہ کی اصل ہوتا ہے اور  
 اور وہ اس کی نسل اور ظاہر ہے کہ والد کو والد اور اولاد کو اولاد اسی لحاظ سے  
 کہتے ہیں کہ یہ اس سے پیدا ہوتے ہیں یا قائل ہوتا ہے چنانچہ والد کا اسم فاعل ہوتا اس  
 پر شاید ہے اور یہ مفعول ہوتے ہیں چنانچہ اولاد کو مولود کہنا اس کی دلیل ہے  
 سو عیب ذات یا بركات محمدی صلعم موصوف بالذات بالنبوة ہوئی انبیاء باقی  
 موصوف بالعرض تو یہ بات اب ثابت ہو گئی کہ آپ معنوی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے  
 حق میں منزلہ اولاد معنوی اور اقبیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ میں غور کیجئے تو یہ  
 بات واضح ہے پر آیہ النبی ادلی بالمومنین و علمائے کی ضرورت ہے محمد رسول اللہ صلعم



کو صفری بناسیہ اور انہی اولیٰ بالمؤمنین کو کبریٰ دیکھے یہ نتیجہ نکلتا ہے یا نہیں صورت  
اس کی یہ ہے کہ الشیخی ولی بالمؤمنین من الظہیرہ کو بعد لحاظ صلہ من القسم کے  
دیکھے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلعم کو اپنی امت کے ساتھ قرب  
مائل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ مائل نہیں کیونکہ اولیٰ یعنی اقرب ہے  
اور اگر محض احب یا اولیٰ بالتعرف ہوتا تب بھی یہی بات لازم آئے گی۔ کیونکہ احبیت  
اور اولویت بالتعرف کے لئے اقربیت تو وجہ ہو سکتی ہے پر بالعکس نہیں ہو سکتا  
دلیل سنیہ اولیٰ یہ بات سنئے کہ ایسا اقربیت جو اپنی حقیقت سے بھی زیادہ بڑھ کر  
موصوف بالذات کے کہ موصوف بالعرض یا وصف ماضی کی نسبت اور کسی کو کسی کے  
ساتھ حاصل نہیں کیونکہ ربط افاضہ اگر بین الشیخین نہیں تب تو باعتبار اصل حقیقت  
استثناء اور تنابین ہوگا اگرچہ دونوں ایک موصوف میں اتفاقاً مجتمع ہوں اتنا قرب کیا  
اور اگر ربط افاضہ بین الشیخین ہے یعنی ایک موصوف بالذات اور دوسرا موصوف  
بالعرض ہے تو لا جرم موصوف کے ساتھ بحیثیت وصف ماضی اور خود وصف ماضی  
محتاج موصوف بالذات ہوتے ہیں سو وصف ماضی کو جو شخص حاصل ہوتا ہے بعد  
تحقق حاصل ہوتا ہے اور علیٰ ہذا القیاس اور ایک شخص بھی بعد اور اک اصل  
وجود ہوتا ہے۔ چنانچہ دورے کسی کو دیکھتے تو ایک موجود مبہم ہوتا ہے جس کا انطباق  
ہزاروں احتمالوں پر مشہور ہے پرچوں چوں قریب آتا جاتا ہے وہ ابہام مرتفع ہوتا  
جاتا ہے اور تمیز ہو اور اک تشخصات پر موقوف ہے حاصل ہوتی جاتی ہے سو جب  
حالت بعد میں یہ حال ہے تو حالت قرب میں تو اس امر مبہم کو اور بھی وضاحت ہو ہائیگی  
جس کی وجہ سے تقدم علیٰ اور اک تشخصات ضرور تر ہے۔ علاوہ بریں معلوم ہونا  
خود ایک وصف وجودی ہے اور معلومات کا معلوم ہونا ضروری جس کے معنی  
قطع نظر تغایر سے کر کے انصاف سے دیکھتے تو معلوم ہوتے ہیں کہ انا خود وجود  
ذہنی عالم کی طرف سے اس پر ہوتا ہے اور وہ نور علم جو ذات عالم کے ساتھ  
ایسی طرح قائم ہے جیسے آفتاب کا نور آفتاب کے ساتھ اس کو ایسی طرح محیط



ہو جاتا ہے جیسے نور مذکور اشیاء مستمیرہ کو اور ظاہر ہے کہ عالم کو اگر اور اک معلوم ہو گا تو وہ ایسا ہی ہو گا جیسے فرض کرو آفتاب کو انوار خاصہ در و دیوار کا علم جن کو دھوپ کہتے ہیں سو اس میں سے نور مطلق جیسے صفت آفتاب ہے اور تثلیث اور تربیع وغیرہ تقطیعات و دھوپ جو صحن خانوں وغیرہ کی طرف سے لاتی ہوتے ہیں اصل میں صفت صحن خانہا وغیرہ اور اس وجہ سے در صورت علم مفروض جو آفتاب کو حاصل ہو گا اور علم نور مطلق بایں وجہ کہ اپنی صفت ہے علم تقطیعات سے جو اوروں کی صفت ہے مقدم ہو گا۔ ایسی ہی نور علم مذکور صفت عالم ہے اور تشخصات معلومات صفات معلومات اس وجہ سے علم صفت خود جو عین علم ہے علم تشخصات سے مقدم ہو گا اور ظاہر ہے کہ نور آپ بذات خود منور ہے اور یہ تشخصات اور تعینات جو حقیقت میں معلوم ہیں کیونکہ مسیحی زید و عمر وغیرہ یہ خصوصیات خاصہ ہیں جن کی وجہ سے باہم تباہی ہے نہ وہ امر مشترک جس کو حقیقت انسانی کہے منور بالفرض سو اس حرکت علم میں جب نور مطلق اول آیا اور حقیقت مذکورہ دوسری بار نور صورت کہ مقصود بالعلم وہ حقائق ہی ہوں اور طالب علم خود صاحب حقیقت تو یوں کہنا پڑے گا کہ موصوف بالذات اس موصوف بالفرض سے اس کی حقیقت کی نسبت بھی نہ زیادہ قریب ہے کیونکہ قریب و بعید کے دریافت کے لئے کمی بیشی قاصد ضرور ہے اور قاصد کے کم ہونے کی یہ علامت ہے کہ اوھر کو حرکت کیجئے تو زیادہ قاصد کی چیز سے پہلے آئے سو دیگر ایسے حرکت فکری میں اول دلیل آتی ہے۔ پھر معلول اس لئے استدلال لمی میں باینوجہ کہ دلیل جو حقیقت میں علت ہوتی ہے اول علت آئے گی۔ اور مطلوب بعد میں اس صورت میں دلیل اعنی علت کو مطلوب ہے بہ نسبت مطلوب کے بھی زیادہ قرب ہو گا اگر یہ قرب بہ نسبت معلول کے سوائے علت اور کسی کو نصیب نہیں کیونکہ اصل میں انفصال ہے گو اتصال ہو تو جہاں یہ قرب ہو گا یہی علیت معلولیت ہو گی اور وقت استدلالی اگر خود معلوم ہے اپنے اور اک کی طرف متوجہ ہوا اور مستدل با استدلال لمی ہو تو یہ ابت صاف روشنی ہو جائے گی کہ طالب کی ذات سے اس کی علت قریب ہے سو اگر مومنین کو اپنی



حقیقت کا اور ایک مطلوب ہو گا تو بیشک اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حرکت فکری میں  
 آئیں گے پھر ان کی حقیقت باقی رہی دلیل الی وہ حقیقت میں دلیل ہی نہیں ہوتی  
 بلکہ استدلال الی کے لئے ضرور ہے کہ اول استدلال الی ہوئے اگر آفتاب کو  
 علت نور نہ سمجھیں تو پھر نور سے وجود آفتاب پر استدلال ممکن نہیں اور یہ سمجھنا  
 کہ یہ علت ہے اور وہ معلول بھی استدلال الی ہے استدلال ہی میں سو اس کے  
 اور کیا ہوتا ہے الفرض وجود ہی معلول بھی علت کے وجود ہی پر ایسی طرح  
 موقوف ہے جیسے اس کا وجود اس کے وجود خارجی پر باقی استدلال الی میں  
 علم تازہ نہیں ہوتا علم سابق کا استحضار ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ علت اپنے معلول  
 میں بہ نسبت اس کی حقیقت کے جو تعینات اور تشخصات ہیں اور منہجہ لواحق اور  
 توابع اور محتاج فی التحقیق اولی بالتصرف ہے علی ہذا القیاس معلول کو اگر قابل  
 محبت ہے اور جو محبت اپنی علت سے ہوگی جو اس کی اصل ہے اور اسی کا پر تو  
 اس میں سے چنانچہ مثال نور آفتاب سے ظاہر ہے وہ محبت تعینات سے کا ہے  
 کو ہوگی جو لواحق ہیں اور باہم اتفاقی ملاقات ہو گئی ہے اس صورت میں علت کو یہ  
 نسبت اس کے معلول کے اگر احب الیہ من نفسه کہا جائے تو بجا ہے غرض اوئے  
 یعنی اقرب ان دونوں معنوں کو مستلزم ہے اور یہ دونوں اس کے منافی نہیں  
 بلکہ اس کے تحقق پر ایسی طرح وال ہیں جیسے نور آفتاب پر ولایت کرتا ہے سو  
 جیسے طلوع آفتاب وجود نور پر مقدم ہے ایسے ہی تحقق اولیت یعنی اقربیت  
 تحقق اولیت بالتصرف اور اولیت یعنی اجمیت پر مقدم ہوگی غرض اقربیت  
 مذکورہ کا ما بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دامت مرحومہ ہونا یا اس طور کہ  
 آپ اقرب الی الامت مرحومہ میں انقسم ہوں ضرور ہے اور یہ بخیر اس کے متصور  
 نہیں کہ آپ علت ہوں اور امت مرحومہ اعمیٰ مومنین معلول اور ظاہر ہے کہ  
 معلول میں جو کچھ ہوتا ہے فیض علت اور علواء علت ہوتا ہے اس لئے اس کے  
 لئے نیبغہ مفعول تجویز کیا گیا اس صورت میں علت میں ضرور ہے کہ وہ فیض



ذاتی ہو ورنہ وہاں بھی عرضی ہو تو کوئی اور ہی متحقق ہوتی ہوگا۔ کیونکہ یہ تو ہوسکتی نہیں  
 سکتا کہ وصف عرضی خود بخود ہو جائے کوئی موصوف بالذات ضرور ہے سو وہی  
 ہمارے نزدیک علت اصلی ہے۔ الغرض لفظ رسول اللہ جو مترادف نبی اللہ  
 یا متقن معنی نبی اللہ کو ہے جب صغریٰ بنائے تو بوجہ اجتماع شرائط ضرورہ  
 جو شکل اول میں ہونی چاہئیں یہ نتیجہ نکلے گا کہ محمد اور اُسے بالمومنین من انفسہم  
 اور یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو اور مومنین  
 میں بالعرض۔ آپ اس امر میں مومنین کے حق میں وال معنوی ہیں یعنی اوروں کا  
 ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے۔ آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل  
 ہے اوروں کا ایمان آپ کے ایمان کی نسل اس تقریر پر وجہ عطف مذکور اور  
 استدراک مسطور خوب واضح ہو گئی اس لئے اس مضمون کو یہیں ختم کرتا ہوں  
 اگرچہ ثوبی مزید توضیح اس بات کو کہ مقتضی تھی کہ شکل علم ایمان کا ایک وصف  
 فطری ہوتا اور یہ بات کہ ایمان کمالات علمی میں سے ہے پر علم پر موقوف اور  
 نبوت کمالات علمی میں سے ہے پر علم کو مستلزم اور نیز یہ امر کہ انبیاء کس بات  
 میں آپ کے ساتھ تعلق موجودیت رکھتے ہیں اور امت کس بات میں اور پھر کیوں  
 لفظ مشیر تولد مومنین کو لفظ مشیر تولد انبیاء سے مقدم رکھا یہ باتیں بیان  
 کرتا اور حسب فہم موجد کہ جاتا پر باندیشہ تطویل قدر ضرورت پر اکتفا کر کے عرض  
 پروانہ ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت  
 آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاء گزشتہ کا وصف نبوتہ میں حسب تقریر مسطور اس  
 لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہوتا ثابت ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی طرف  
 محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گزشتہ ہوں یا کوئی اور اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ  
 میں بھی اس زمین یا کسی اور زمین میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت  
 میں آپ ہی کا محتاج ہوگا۔ اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہوگا اور  
 کیوں نہ ہو بل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے جب علم ممکن بیشری ختم ہو گیا تو پھر



سلسلہ علم و عمل کیا چلے۔ غرض اختتام اگر یاسی سے تجویز کیا جائے تو میں نے  
 عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء و گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر  
 بالعرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نیا ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا  
 بدستور ہائی رہتا ہے، مگر جیسے اطلاق خاتم انبیاء اس بات کو مقتضی ہے کہ اس نقطہ  
 میں کچھ تاویل نہ کیجئے اور علی الصوم تمام انبیاء کا خاتم کیجئے۔ اسی طرح اطلاق لفظ  
 شامہن ہو آریہ اللہ الذی خلق سبہ سموات والارض وارضہن بتوکل وارضہن بتوکل

میں واقع ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ سوار تباہن قرآنی ارض و سما تو لفظ سموات  
 اور لفظ ارض سے مفہوم ہے اور ان دونوں لفظوں کا ذکر کرنا اس باب میں پیشتر  
 استنباط ہے اور نیز علاوہ اس تباہن کے جو موجب اختلاف لوازم ذاتی یا اشتقاقی  
 ذاتی خواہ منجملہ لوازم وجود ہوں یا مفارق بین السما والارض منسوس ہے۔ اور بالسر  
 مستثنیٰ ہے بجمیع الوجود بین السما والارض مما تکت ہوتی چاہے سوا اس میں سے  
 مما تکت فی البعد اور فوق و تحت ہونے میں مما تکت تو اسی حدیث مرفوعہ سے معلوم  
 ہوتی ہے جس سے تحقق سبع ارضیں معلوم ہوا ہے اور صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ  
 امام ترمذی اور امام احمد باب بیروۃ الخلق میں اس کو روایت کیا ہے اور ترمذی  
 میں کتاب التفسیر میں سورۃ حدید کی تفسیر میں روایت کیا ہے و حدیث یہ ہے  
 ومن ابی ہریرۃ قال بینما انبی اللہ صلعم جالس و اصحابہ اذا انی علیہم

صحابہ و قال فی اللہ صلعم هل تدرون ما هذا قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال  
 هذا العنان هذا ما دایا الارض یسوقہا اللہ الی قوم لا یشکرون ولا یدعونہ  
 شکر قال هل تدرون ما فوقکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فانہا الرفیم  
 سقف محفوظ و موج مکفوف شکر قال هل تدرون ما بینکم و بینہا  
 قال اللہ ورسولہ اعلم قال بینکم و بینہا خمس مائۃ شکر  
 قال هل تدرون ما فوق ذالک قال اللہ ورسولہ اعلم قال سماء ان  
 بعد ما بینہما خمس مائۃ شکر قال کذا ذالک حتی حد سبع سموات



ما بین علی سمانین ما بین سماء الارضی شرقا قال هل تدرون ما فوق  
 ذالک قالوا لا واللہ ورسولہ اعلم قال ان فوق ذالک العرش وعلیہ  
 عین السماء بعد ما بین السماءین شرقا قال هل تدرون ما الذی فی  
 تحتہ قالوا لا واللہ ورسولہ اعلم قال انہا الارضی شرقا قال هل تدرون  
 ما تحت ذالک قالوا لا واللہ ورسولہ اعلم قال ان تحتہا ارض اخری بیہد  
 مسیرۃ خمسائتہ سنۃ حتی یداسیج ارضین بین کل ارضین  
 مسیرۃ خمسائتہ سنۃ شرقا قال وذلذی فی نفس وجہہ ہذا  
 لو انکسر ولین تم یجیل الی الارضی السفلی لہبط علی اللہ شرق  
 قمرہ ہوا اول والاخذ والظاہر والباطن وهو یکن شیء عظیم  
 رواہ احمد والترمذی الخ

اس ہر جگہ کے علاوہ اس کے کہ یہ زمین سب میں اوپر ہے سات زمینوں کا  
 ہونا اور وہ بھی نیچے اوپر ہونا اور ہر ایک زمین سے دوسری زمین تک ساتوں زمینوں  
 میں پانچ سو برس کی راہ کا فاصلہ ہونا تصریح ثابت ہے، عرض یہ نہیں مانتیں تو اسی  
 حدیث تصریح معلوم ہو گئیں جس کے معلوم ہونے سے یہ خیال کہ بعد منہائی تباہی  
 مذکور کے اور سب باتوں میں بشادات اطلاق و عموم کلام ربانی مماثلہ مراد ہے  
 اور یہی ثوی ہو گیا اور کیوں نہ ہو اول تو مثلہں ہی اس کلام اللہ میں جس میں نقطہ تمام البتہ  
 جس کی اطلاق اور نہیں کی عموم کے باعث کسی نے آج تک اُردو میں سے اس  
 میں کسی قسم کی تاویل یا تخصیص کا کرنا جائز نہ سمجھا تو دات و انجیل یا کسی پندرے کی پوچھی  
 میں نہیں ہوا حتمال تحریف و افتراء ہو پھر جس پر حدیث مذکور اس قدر مصدق خیال  
 مذکور علاوہ بریں مقابل کعبہ و ارض آسمان میں بیت المعمور کا ہونا اور پھر اس نظر  
 کہ مقابل کعبہ اوپر کہیں تک جاؤ اور نیچے تحت الشریٰ تک تو کعبہ ہی ہے خیال  
 مماثلت کو اور دو چند مستحکم کرے دیتا ہے یا یہ اطلاق مماثلت میں سرزیر نفوت  
 مراد تب ثوی معلوم ہے یہاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی



عظمت اور رفعت کے ساتھ حصول میں سے کل ایک ہی باقی رہ جائے اور چہ  
حقے عظمت کم ہو جائے، چنانچہ انشاء اللہ قریب ہی یہ مسئلہ حل ہوا چاہتا ہے، خیر  
اصل مطلب یہ ہے جب یہ بات ثابت ہوئی کہ ساتھ آسمان ہیں اور وہ  
بھی اوپر نیچے کیسے ملتے ملتے رہیں بائیں آگے پیچھے واقع ہیں اور پھر ان میں پانچ سو  
برس کا فاصلہ لگا اور اسی طرح زمینوں کا حال ہوا تو یہ بھی یقینی سمجھنا چاہیے  
کہ جیسے ساتوں آسمانوں میں آبادی ہے اور پھر اوپر کے آسمان واسے نیچے  
کے آسمان والوں پر حاکم ایسے ہی ساتوں زمینیں بھی آباد ہوں گی اور اوپر کی  
زمین واسے نیچے کی زمین والوں پر حاکم ہوں گے۔ دلیل حکومت اہل سلطنت و قوتانی  
اول تو یہ حدیث ترمذی کا ہے۔

قالہ الترمذی فی اجاب التفسیر فی تفسیر سورۃ سبا ثنا  
نصر بن علی الجعفی عن شامد الاعمی ثنا معمر بن الزہری عن علی  
بن حسین عن ابن عباس قال بیئتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
جالس فی نضو من احمامہ، اذ رہی سنجہ، ہستنا فقال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ما کنتم تفعلون مثل هذا فی الجاہلیۃ اذ اسرا ستمود قالوا  
کنا نقول یحوت عظیم او یولد عظیم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سیرتہ، موت احد ولا یحیوانہ، ولكن ربنا تبارک اسمہ و تعالیٰ  
اذا قفوا اسرا سیرج حبل العرش ثم سیرج اهل السماء الذین یلومهم  
ثم الذین یلوهم حتی یبلغ السبیح الی هذه السماء ثم سیرج اهل السماء  
السابعة اهل السماء السابعة ماذا قال ربکم قال فیخبرونہم ثم سیرج  
سیرج اهل کل سماء حتی یبلغوا الخیر اهل السماء الدنیا و تحطف  
الشیاطین السعۃ فیرمون فیقذفون الی اولیا ثم قما جاؤا بہ علی وجہہ فہو  
حق و لکنہم یخرفون، و یزیدون هذا حدیث حسن صحیح۔

اس معنوں سے صاف ظاہر ہے کہ حکم خداوندی ملائکہ کی نسبت جو کچھ



ہوتا ہے وہ اس ترتیب سے پہنچتا ہے سو یہ بات یقیناً ایسی ہے جیسے حکم بادشاہی جو کچھ ملازمانِ مانتو کی نسبت ہوتا ہے ان سے اوپر کے ملازموں کے واسطے سے ان تک پہنچتا ہے چنانچہ سب کو معلوم ہے اور نیز مقتضائے حدیث و کلام بھی یہ ہے جو شاہ عبدالعزیز صاحبِ قدس سرہ اللہ العزیز نے تفسیر عزیزی سورہ بقرہ میں بذیل تفسیر آیت ثم استوی علی السماوات سبع سموات روایت کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں و ابن المنذر اثنا عشر عباس روایت کردہ است کہ

سید السموات السماوات فیہ العرش وسید الارضین الی انتم علیہا اس حدیث میں سے ایک تو محالیتِ ذائدہ معلوم ہوتی یعنی جیسے وہاں اوپر کا آسمان افضل ہے کیونکہ عرش اس میں ہے یعنی اس سے متصل ہے یہاں اوپر کی زمین یعنی یہ زمین افضل ہے دوسرے بدلائل التراجیح یہ ثابت ہوا کہ اوپر کے آسمان واسے نیچے والوں پر حاکم ہوں کیونکہ افضلیت معلوت ظاہر ہے کہ باعتبار افضلیت مکان سے سو نوع واحد میں الفضلیت اس بات کو مقتضی ہے فرد افضل و اکمل موصوف بالذات ہو کیونکہ موصوف بالذات کی طرف سے تو نوع واحد میں تفاوت افراد ممکن نہیں ایسے کہ وہ ایک ہوتا ہے۔ اور جہاں دو نظر آتے ہیں بایں نظر نوع واحد میں تعدد و ترکیب کو مقتضی ہے تاکہ اتحاد و اشتراک کی طرف راجع ہو اور تنبائن امور متبائن کی طرف بھرا ختام کار و صورت لازم آجاتی ہے۔ اس صورت میں لاجرم یہ اختلاف و تفاوت معروض اور قابل کی طرف سے ہو گا کیونکہ حوادث میں جتنے اختلاف ہیں وہ انہیں دو کی طرف یا ان کی متنہات کی طرف جیسے آلات و شرائط ہیں منسوب ہوتی ہیں لہذا جو تنگی مقام زیادہ شرح سے معذور ہوں بایں ہمہ اہل فہم کے واسطے یہ مضامین معروض ہوئے ہیں ان کو اتنا بھی کافی ہے الغرض یہ اختلاف و تفاوت معروضات کی بجانب ہو گا۔ مگر ظاہر ہے کہ اس صورت میں فرد اکمل واسطہ فی المعروض ہو گا جو اپنے معروضات کے حق میں موصوف بالذات ہوتا ہے اگرچہ کسی اور کی نسبت وہ بھی معروض ہو جیسے آئینہ وقت نور افشانی و دیوار اگر دیوار کی نسبت واسطہ



فی العروض اور موصوف بالذات ہے تو آفتاب کی نسبت خود معروض ہے سو  
ایسے ہی امور جو ثبوت عنہا میں سمجھنے دو سرے حکم عدل افضلیت بالضرور اس  
بات کو متفقہ ہے کہ جو افضل ہو وہ یا قیوں پر حاکم ہو بلا وہ بریں حسن انتظام ہذا دنیا  
جو ہر نوع میں نمایاں ہے اس بات کو متفقہ ہے کہ جیسے افراد کا سلسلہ نوع پر اور  
انواع کا سلسلہ جنس پر ختم ہوتا ہے اور اس وجہ سے جنس کے احکام و آثار انواع  
میں اور انواع کے احکام و آثار افراد میں جاری و ساری ہیں یہ استقلال جو ہر  
فرد ذوی العقول میں گونہ نمایاں ہے اور اس وجہ سے وہ انتظام جو ان کے  
متحد ہو جانے اور ان کے اجتماع پر موقوف ہے باطل ہو جاتا ہے کسی ایک آدمی  
کے متعلق کر کے اس مستقل اعظم قرار دیا جائے جس کے سامنے یہ استقلال  
فردی فردی و اسے محتاج نفاذ میں سوا کسی کا نام حکومت ہے بلکہ وجہ تشر  
افراد کی خود سے کی جائے تو وہ عروض ہے کیونکہ اگر کل کو معروضات کے ساتھ  
عروض نہ ہو تو یہ تعداد افراد ہرگز ظاہر نہ ہو اور اس صورت میں مناسب  
یوں ہے کہ موصوف بالذات معروض پر بشرطیکہ قابلیت حکومت و حکومت  
رکھتے ہوں حاکم ہوتا کہ متبوعیت باطنی و صورت متبوعیت ظاہری منجملہ وضع  
الشیء فی محلہ سمجھی جائے پھر وقتیت و تحتیت باوجود اتنا و نوعی حکم عدل و حکمت  
اس بات کو متفقہ ہے کہ جیسے فرد تنزل جنسی ہوتا ہے اس طرح ارواح ملائکہ  
سافل تنزل ارواح ملائکہ عالی ہوں تو بہت مناسب ہے تاکہ یہ تکثر اور وقتیت  
و تحتیت دونوں صحیح ہوں اس لئے کہ تنزل مرتبہ بھی مثل تکثر نیز عروض ممکن  
ہیں چنانچہ افراد کی تنزل نوعی ہونے سے اور انواع کے تنزل جنسی ہونے  
سے یہ بات ظاہر ہے تنزل و تکرر متلازم ہیں اور عروض پر موقوف اور عروض  
کا قصد آپ بھی تھا جس کے میں کہ موصوف بالذات موصوف بالعروض پر جیسے باعتبار ظہور  
و نفوذ احکام جیسے آثار حاکم ہوتا ہے ایسے ہی باعتبار حکومت بھی حاکم ہونا  
چاہیے اس صورت میں کیفیت حال یہ ہوگی کہ ارواح سافلہ جو مرتبہ تکثر میں پیدا



ہوتی ہیں اور درجہ میں بھی نیچے ہیں ارواحِ سفیرہ و حقیرہ ہوں اور ارواحِ عالیہ جو درجہ میں عالی اور اصغر کی جانب میں ارواحِ عظیمہ و کبیرہ ہوں یعنی جب مجموعہ حصص کو لیجئے تو ایک روح اعظم مثل رب النور ہو اور جب مجموعہ حصے کو لیجئے تو روحِ سفیرہ پیدا ہو سو جب مرتبہ سفیرہ میں روحانیت ہے چنانچہ افراد کے ماحول سے یہ ظاہر ہے تو سزا شدہ عظمت میں روحانیت کیوں نہ ہوگی کیونکہ وصف ذاتی حالت اجتماعِ حصص میں تو اور بھی زیادہ قوی ہوتا ہے سو یہ اجتماعِ حصص اگر سوتا ہے تو موسوں بالذات ہی میں ہوتا ہے مگر وہی میں نہیں ہوتا کسی محض میں پورا نور نہیں الیٰ اللہ آفتاب میں سب حصہ قرار ہم میں اس لیے سراسر تلبیٰ قرآنی میں ارواحِ عظیم ہوں گی اور سرتب تھائی ہیں ارواحِ سفیرہ اور اس وجہ سے فوق و تحت ظاہری و ظاہری بھی ملتا ہے تاکہ ظاہر و باطن متناسب رہیں البتہ وحدتِ نوعی و کثیر افراد ہی اور غیر فرق فوق و تحت باعتبار مالون بدل و حکمت اگر درست ہو سکتا ہے تو یوں ہو سکتا ہے جس طرح سے عرض کیا کہ ارواحِ عالیہ ارواحِ سفیلہ کے لئے موصوف بالذات ہوں اور افضل ترین ملائکہ فلک ششم کوئی ایک ملائکہ جو جس کی روح نہیں ارواحِ الملائکہ باقیہ فلک ششم بھی جو اولہ پنجہ روح فرد افضل ترین ملائکہ فلک ششم بھی جو کہ غیر اس کی روح معہ ارواحِ باقیہ فلک ششم اور فرماں ملائکہ فلک پنجم علیٰ ہذا القیاس اور فرد اکمل ملائکہ فلک ششم کا ملائکہ اور فلک ششم کے لئے بھی مینع ہوتا اور فرد اکمل ملائکہ فلک ششم کے لئے بھی مینع ہوتا اور پھر ان کا اوپر ہونا اور فقط تابع ہونا اور اس کا نیچے ہونا اور قبول و بیع ملائکہ باقیہ فلک ششم بھی ہونا ایسا ہو جیسے آفتاب کا بہ نسبت آئینہ واقع فی النہج اور بہ نسبت و محو بہ سقف مینع ہوتا ظاہر ہے کہ وہ محو بہ اوپر ہے مگر چونکہ مینع النور نہیں فقط تابع ہی ہے قبوع نہیں اور آئینہ منور باہی نظر کہ در و دیوار کے حقیق میں مینع النور بھی ہو گیا ہے تو ان کے حقیق میں قبوع بھی ہے مگر یہ صورت اس وقت باہم زمینوں کی بھی ہوگی کہ ساتوں کی ساتوں آباد بھی



ہوں گی اور اوپر کے زمین کی فرد اکمل یعنی محمد رسول اللہ صلیم کی روح پاک  
 جیسے ارواح انبیاء و مومنین کے لئے منفع ہوگی ایسے ہی فرد اکمل زمین ثانی  
 کے لئے بھی منفع ہوگی، اور اس کی روح پاک باقی اس زمین کے سلطان کے لئے بھی  
 منفع ہوگی اور فرد اکمل زمین سوم کے لئے بھی منفع ہوگی علیٰ ہذا القیاس نیچے زمین  
 تک خیال کر لو اور تقریر سے یہ وہم بھی مرتفع ہو گیا کہ یہاں کا ہر فرد حاکم و متبوع  
 بند اور ارمانی ماتحت کی افراد مقابلہ و متناظرہ اپنے اپنے نظائر کے تابع بلکہ فرد  
 اکمل کا متبوع ہونا اور ارمانی سافل کے فرد اکمل کا اس کی نسبت اولیٰ تابع اور اس کے  
 سبب افراد باقیہ کا تابع ہونا سمجھا جاتا ہے مثال مطلوب ہے کہ اول آفتاب اور  
 آئینہ کے سال پر غور کیجئے اوپر کی دھوپیں ان دھوپوں کی اصل نہیں جو آئینہ صحن سے  
 پیدا ہوتے ہیں دوسرے دیکھئے لائٹ ٹوفٹسٹ پر مثلاً حاکم پر اس کی اردلی کے لوگ  
 اس کی اردلی کے حاکم نہیں البتہ لائٹ بواسطہ ٹفٹسٹ ان پر بھی حاکم ہے جیسے آفتاب بواسطہ آئینہ  
 نیچے کی دھوپوں کا بھی حاکم تھا اس تقریر پر نیچے کی زمین سے سلسلہ نبوت شروع ہو گا اور  
 رسول اللہ صلیم کے اوپر وہ سلسلہ ختم ہو گا جیسے یہاں کی نبوت کا سلسلہ بھی آپ ہی پر  
 اختتام پاتا ہے اتنا فرق ہے کہ یہاں انبیاء باقیہ میں باہم نسبت حکومت و محکوری جنس  
 باشارہ عقلی نہیں نکال سکتے اور نیچے کی زمین سے جو سلسلہ شروع ہوا ہے اس میں باشارہ  
 عقلی ہم کہہ سکتے ہیں کہ دوسرے زمین واسے تمیزی زمین والوں پر حاکم ہیں اور تمیزی  
 زمین واسے پوختی زمین والوں پر علیٰ ہذا القیاس سو اس فرق کی تصحیح اگر مثال سے منظور  
 ہے تو سنئے کہ ہم بادشاہ کو لائٹ پر اور لائٹ کو ٹفٹسٹ پر حاکم تو فقط اتنی ہی بات کے  
 پرستار کہہ سکتے ہیں کہ ہم کو ان مراتب کا یا ہم فوق و تحت ہونا معلوم ہے پر لائٹ  
 یا ٹفٹسٹ کے محکمہ اور علم میں یہ حکم برابر جاری نہیں کر سکتے غرض ایک سلسلہ نبوت  
 تو فوق تحت میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب مکافی اسکے فرق مراتب کی  
 طرف اشارہ کیا گیا ہے اور ایک سلسلہ نبوت ماضی و مستقبل میں واقع ہے اور باعتبار  
 فرق مراتب زمانی اس کے فرق مراتب کی طرف سے کی گئی شرح اس کی یہ ہے کہ



اہل فہم پر روشنی ہے کہ زمانہ ایک حرکت ارادۂ خداوندی ہے اور یہی وجہ ہے کہ محققین صوفیہ کرام علیہ الرحمۃ تجدید و امثال کے قائل ہوئے کیونکہ حرکت میں مقولہ حرکت کا ایک فرد ہر آن میں مجداً متحرک کو معرض ہوتا ہے۔ والفاظ تکفیر الانشاء اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ مقدار حرکت ہے کیونکہ مقدار ہونے کیلئے قائل اور تجانس ضرور ہے خط کے لئے مقدار خط ہی ہو سکتا ہے۔ اور سطح کے لئے مقدار سطح اور جسم کے لئے مقدار جسم یعنی وہ چیز جس سے کئی بیشی مساوات معلوم ہو۔ وہ ہم جس ہی ہوتی ہے وہی وجہ ہے کہ خط کو سطح سے نہیں ناپ سکتے اور اگر ناپ بھی لیتے ہیں تو اس کی ایک بعد سے جواز قسم خط ہے ہوتا ہے بلکہ القیاس اگر جسم کو سطح یا خط سے ناپیں تو اس کو بھی ایسا ہی سمجھو بہر حال زمانہ ایک امتداد حرکت خداوندی سے اگر اندیشہ تطویل نہ ہوتا تو انشاء اللہ اس بحث کو داشتگات کرو کھلا تا پیر کیا کیے ذکر استطراد ہی بقدر ضرورت ہی زیادہ نازیبا ہے۔ تفسیر اہل فہم سے یہ امید ہے کہ فقط اشارہ ہی ان کو کافی ہو۔ مگر وہ صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لئے کوئی مقصود بھی ہو گا جس کے آگے یہ حرکت منتہی ہو جائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لئے نقطہ ذات محمدی منتہی ہے اور یہ فقط اس ساق زمانی اور اس ساق مکانی کے لئے ایسا ہے جیسے نقطہ اس زاویہ تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔ یہ شبہ کہ زمانہ تو بعد ختم نبوت بھی باقی ہے اگر حقیقت زمانہ حرکت مذکورہ سے تو لازم آتا ہے کہ مقصود تک ابھی نہیں پہنچے اور رسول اللہ صلعم افضل البشر نہ ہوں کیونکہ مقصود مطلوب نہیں جو مقصود حرکت مذکورہ ہو گا وہی انشائی ہو گا سو یہ شبہ قابل اس کے نہیں کہ اہل فہم کو موجب ترو و ہو کر باہر دفع ظہان کے لئے یہ معرض ہے کہ ہر حادث زمانی کے لئے ایک عمر ہے جس کی وجہ سے محققان صوفیہ کرام ہر حادث میں قائل تجدید و امثال ہوئے کیونکہ زمانہ ایک حرکت ہے چنانچہ اس کا متحد و غیرہ الذات ہونا بھی اس کے مؤید ہے اس صورت میں مسافات متعدد ہیں اور حرکات متعدد وہ منہج حرکات سلسلہ



نبوت بھی تھی سو پوریہ حصول مقصود غلظت ذات محمدی صلعم وہ حرکت مبدل بسکون  
 ہوئی البتہ اور حرکتیں انہی باقی ہیں اور نہ اسے آخر میں آپ کی ظہور کی ایک یہ بھی وجہ  
 ہے طعن باعتبار نہ مانہ اگر مشرف ہے تو مستقبل میں ہے کہ وہ طرف مقصود ہے نہ یک  
 زمانہ مستقبل کی سر ذاتہ اشرف ہے۔ اور باعتبار مکان جانب فوقانی تاکہ نوعیت  
 سرانجب پر ولالت کرے باقی یہ فرق کہ نبی آدم کا فرق بھی ہوتے ہیں اور ملائکہ کا فرق نہیں  
 ہوتا تھا ملائکہ تعدد اولیں زیادہ ہیں اور نبی آدم کم سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فرق  
 ملائکہ ملائکت میں تادم نہیں یہ چہرہ نام سطور نے طعن کیا تھا کہ وقیان جو مقتضا اختلاف  
 مہیت ارض و سما اور لوازم مہیت ارض و سما یا مہیات مہیت ارض و سما میں  
 سے ہر مہیت کو کہ چہرہ نامی و یکیت پائے سو جیسے غلظت مساوات اور سطر غلظت  
 تشخصات و آئینات ارض و سما میں داخل ہے۔ اور یہ اختلاف مفہوم ہی میں آگیا  
 ایسے ہی پوریہ مناسبت اختلاف متساویہ ساکن بھی ضرور ہے۔ بلکہ اس صورت میں  
 اگر یہاں کے ساکن کو وہاں کے ساکن کے ساتھ وہی نسبت ہو تو یہاں کی مقدار  
 کو وہاں کی مقدار کے ساتھ ہر زمین کو اپنے مقابل کے ساتھ ہونا عجب نہیں۔  
 اور اس صورت میں ممکن ہے کہ ساتویں زمین میں بالشتیے ہوں اور وہ زمین اس  
 زمین سے ایسا چھوٹی ہو جیسے ساتویں آسمان سے یہ آسمان چھوٹا ہے۔ اور اگر مساوات  
 سب برابر ہیں تو زمینیں بھی سب برابر ہوں۔ ہا فرق اسلام اور کفر بہار اس فرق کی  
 اختلاف لوازم ذاتی اور اختلاف مناسبات ذاتی پر ہے۔ پر علم تناسب تھا نہ وجہ  
 کا نام نامی ہے۔ علم کامل تناسب تو خدا ہی کو ہے سو اس کے انبیاء اور صدیقین  
 کو جو ملک و نبی آدم اور صدقات۔ ومن یؤتی الحکمة فقد اؤتی خیرا کثیرا  
 ہوتے ہیں کچھ ہو تو دیکھے موافق آیہ اعطی کل شیء خلقہ اور نیز بقضاء اس علم  
 و عدل نفیم جس کا ہوتا خدا کی ذات پاک میں مثل توحید یقینی ہے یہ ضرور ہے کہ زمینوں  
 کو اس کے مناسب ہرگ و بار اور جو کو اس کے مناسب ہرگ و بار کو اس کے مناسب ہرگ و بار کو  
 اس کے مناسب روح انسانی کو اس کے مناسب بدن اور روح جاری کو اس کے



مناسب عطا ہو لیکن قبل مشاہدہ و عینیت ہر نوعی ایسا کوئی باطل سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ بتلا دے کہ گیسوں کے ایسے شاخ و برگ و ارجحوں کے اور تیز کے ایسے اور انسان کا ایسا بدن جو ۱۰۰ ذرات کا ایسا عزمین تناسب و نسبت یقینی پر وجہ نسبت و تناسب معلوم نہیں علم الیقین عین الیقین ہے کہ ہم اندر حسوں کو وہ وسیعہ و بصیرت عذائیت ہو جس سے یہ شرق الیسا نمایاں ہو جائے جیسے اندر حسوں کو بینا ہونے کے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ لال و سفید پر سبز کوٹ اور سبز و سفید پر لال کوٹ جیسے ہوتے ہیں اس کے اور کوٹ نہ پائے ہوگی بلکہ جس چیز کو نہانے کسی چیز کے ساتھ جوڑ دیا ہے یا متقابل ہیں رکھنا کسی تناسب سے نہیں جب یہ بات معلوم ہو گئی تو اب سنیے کہ تشبیہ نسبت یہ نسبت جب ہی معلوم ہو سکتی ہے جب وہ چیزوں کا پہلے تناسب ہوا اور وہ چیزوں کا پیدا مشاود و کوہ پار کے ساتھ وہ نسبت ہے جو ہزار کو دو ہزار کے ساتھ ظاہر ہے کہ اس تشابہ نسبت لائق بلور عین الیقین یا سخن الیقین جب ہی مقصود ہے کہ وہ اور ہمارا کتنا صاف بھی معلوم ہو ہزار و دو ہزار کا تماشف بھی معلوم ہو۔ الغرض تشبیہ نسبت یہ نسبت وحدت نوع نسبت کو مقتضی ہے اور علم تشبیہ مذکور علم نوع مذکور اور ظاہر ہے کہ وہ مماثلت جو لفظ مشابہ سے ہیں السموات والارضین و مہیوم ہے تشبیہ نسبت سے جس کو تشبیہ مرکب کہتے تشبیہ مفرد مفرد نہیں ورنہ نہ عین کو آسمان سے کیا مناسبت اور کیا مشابہت اور اگر ہو بھی کوئی مناسبت اور ظاہر ہے کہ کوئی نہیں تو ہمیں کیا آہی اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن میں بالیقین تشبیہ نسبت ہے اس لئے کہ کم سے کم اگر نفس ہر وہیں مماثلت ہوگی تب سے ہوں گے کہ اس مجموعے کے اجزاء کو یا اعتبار کم منفصل اس مجموعہ سے وہ نسبت ہے جو اس مجموعہ کے اجزاء کو یا اعتبار کم منفصل اس مجموعہ سے وہ نسبت ہے جو اس مجموعہ کے اجزاء کو اس مجموعہ کے اجزاء سے اور اہل انہم جانتے ہیں کہ یہ تاویلی نہیں کہ وہ عینگی تشبیہ مفرد کو مرکب بنالینا ہے۔ بلکہ یوں کہتے کہ تاویلی مفرد بنالیتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ



ہے کہ جملہ بتا دلی مفروضہ ہو سکتا ہے پر مفروضہ میں بتا دلی جہر ممکن نہیں۔ سو کیوں نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ کثیر حقیقی کو تو یوں سیدہ شہیت اجتماعی واحد بنا سکتے ہیں پر واحد حقیقی کو کسی طرح کثیر حقیقی نہیں بنا سکتے سو یہاں دیکھ لیجے کہ کیا ہے واحد حقیقی ہے اکثر حقیقی نہ عدد میں وحدت ہے نہ معدود میں اور یا اعتبار بہ نسبت اجتماعی وحدت ہو بھی تو وہ مقصود بالذات بالامادہ نہیں۔ البتہ عنوان تشبیہ اور عنوان مشبہ کہئے ورنہ اول تو من الارض مثلہن نہ فرماتے جس ارضین فرماتے جس میں لفظ کم ہو جاتے مٹنے واضح ہو جاتے کہ یہ سے بہر حال صراحت میں زیادہ وضاحت ہوتی ہے باقی اس لفظ میں کوئی اور ثمری زیادہ نہیں۔ مبالغہ فی عدد البتہ مقصود نہیں جو یوں ہی کہئے کہ الکتیۃ ابلغ من الصراحتہ سوا مما نکلت فی العدد کہئے تو کلام از قبیل البتہ فی بعض الشاعروں جو بھائے ذات وصفات کی بحث نہیں کہ الفاظ مستعملہ میں سے سوا اس لفظ کے اور معنی مقصود میں کام نہ دے ہاں اگر مساوات فی المقادیر ہوتے تو البتہ یہ عمل اس لفظ کے لئے بہت عمدہ تھا و دوسرے یہ تشبیہ نسبت اور علاوہ اس کے اور مناسبین اور مناسبتیں جو مذکور ہو چکیں اس طرح سے ہرگز برابر راست نہ آئیں۔ بالجلد یہاں تشبیہ نسبت مقصود بالذات ہے اور ظاہر ہے کہ تشبیہ نسبت میں شائبہ اور مناسبت طریقہ علاوہ نسبت مذکورہ ہرگز ضرور نہیں بلکہ ممکن ہے کہ نہایت وجہ کا بولن بعید ہو یہ وجہ ہے کہ خدا کے تعالیٰ اپنی ان نسبتوں کو جو مخلوق کے ساتھ ماحصل ہیں ان نسبتوں کے ساتھ تشبیہ دیتا ہے جو مخلوق کو مخلوق کے ساتھ ہوتی ہے۔ مثلاً فرماتے ہیں۔

خوب لکم من انفسکم هل لکم مما ملک الیمانکم من شرکاء فیما من ذنباکم  
فانصرفیہ سواہم فوہم کخیفکم انفسکم۔ یا ذریعۃ ایسے۔

اللہ نور السموات والارض مثل نور لا شکوک فیہا مصباح المصاب  
فی مناجیہ۔ انما کوکب درہی یوقد من شجرة مبارکۃ من زینونہ  
لا شرقیۃ ولا غربیۃ یکاد من یسہا یضیء و لو لم تسہہ نار



نور علی فوس -

علمی بذالقیاس بہت جاتشبیہ نسبت مراد ہے تشبیہ مفروض نہیں اور اس صورت میں ہرگز کسی طرح کا تجوز ہے نہ کسی طرح کی تاویل بلکہ جیسے دو روپیوں کا پیار روپیوں کے ساتھ وہ نسبت ہے جو دو پہاڑوں کو پیار پہاڑوں کے ساتھ یا ہزار جوتوں کو دو ہزار جوتوں کے ساتھ یا لوکارم کے سلسلہ کو اپنے مقابل کے سلسلہ کے ساتھ یا مخدورات اعداد مرتبہ من الواحد الی غیر النہایہ کو اعداد مرتبہ کے ساتھ ہے اور اس تشبیہ میں باد و تودیکہ طریقوں کو نسبتیں میں کچھ مناسبت ہی نہیں ہرگز کچھ ہمارا نہیں بلکہ تشبیہ اپنی معنی حقیقی پر ہے ایسی ہی طرح آیت اللہ الذی میں خیال فرمائیے اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ ترکیبات روحانی اور جسمانی بنی آدم اور حیوانات اور منی وغیرہ کو ترکیبات روحانی و جسمانی ملائکہ افسلاک کے ساتھ وہی نسبت ہو جو زمین کو خاک کے ساتھ اور یہ فرق کفر و اسلام نیز گنہگار کیب مختلفہ سے ہوا ہو جو شخص کی ضرورت ہو تو دیکھئے جیسے اجسام بنی آدم میں ترکیب عناصر ہے اور ترکیب کو بوجہ مشاہدہ و طوبت چوتھت حرارت پر وقت خواص اور بعد عناصر اور بعد دریافت کیا ہے۔ کیونکہ خاصہ کا وجود اپنے ملزوم اور بہ کے وجود پر ولایت کرتا ہے ایسے ہی بوسیدہ خواص اور بعد یوں سمجھ میں آتا ہے کہ ارواح بنی آدم میں بھی چار عناصر سے ترکیب دی ہے وہ خواص اور بعد کیا ہیں ایک تو مضمون استکبار یا تھوڑا بہت سب میں مشہور ہے دوسرا مضمون خواہش تیسرا مضمون تاثر اور انفعال بھی تقلیل کثیر سب میں ہے چوتھے استقلال علم بذالقیاس مختص اور سبک حرکتی اور نرمی اور کسلی بھی سب میں نظر آتی ہے علم بذالقیاس مضمون عصیان و انقیاد و نسیان و غفلت بھی سب میں موجود ہے۔ یہ بارہ چیزیں جو مذکور ہو گئیں ان میں تین پیار کو آتش و باد و آب و خاک کے ساتھ ایک مناسبت ہے اہل فہم خود سمجھ لیں گے مابقی ہجر جیسے اختلاف مقادیر عناصر سے فرق حرارت و برودت و رطوبت و یوست ازجہ بنی آدم پیدا ہوتا ہے ایسے ہی فرق مقادیر بلز و



مات خواص مذکورہ سے امر مزید روحانی میں عجیب عجیب ترکیبیں نکالیں جوتی ہیں جن  
 میں سے ایک مزاج کفر یا اسلام بھی ہے مگر باوجود مناسبت مذکورہ جو عناصر  
 جسمانی اور عناصر روحانی میں مذکور ہوئی۔ نہ اکیس روحانی میں تو کفر و اسلام  
 حاصل ہوتا ہے پر تراکیب جسمانی میں حاصل نہیں ہوتا سو اسی طرح اگر تمام حسب  
 میں الملائکہ و نبی آدم محفوظ رہے اور یہاں فرق کفر و اسلام نمایاں ہو وہاں  
 نہ ہوں تو کونسی ایسی محال بادشوار بات ہے جس کی وجہ سے اطلاق مماثلت  
 تمام دارین میں شامل ہو جائے بالکلہ مماثلت بین السما والارضی بجمع الوجہ ہے  
 اور یہ فرق امر مزید ملائکہ رحمت و ملائکہ عذاب و ملائکہ جنت و ملائکہ دوزخ و ملائکہ  
 متعینہ قبض ارواح اس تناسب کی تصحیح کے لئے کافی ہے واللہ اعلم بحقیقۃ  
 الحال جب ان اوام کی مدافعت سے فراغت پائی تو مناسب یوں ہے کہ پھر  
 اصل مطلب کی طرف رجوع کیجئے تا طریقیں اور ان جب بات سمجھ گئے ہیں کہ متعین  
 آیت اللہ الذی خلق سبع سموات و من الارض مثلین تشبیہ نسبت سے تشبیہ مفرد  
 نہیں جو تساوہی مقدار پر اجرام و مافیہا لازم آئے تو یہ بات بھی سمجھ میں آگئی ہوگی  
 کہ اگر بطور تشبیہ یوں کہا جائے کہ فرد اکمل ملک ششم کو افراد باقیہ ملک مذکورہ کے  
 ساتھ و نسبت سے جو فرد اکمل ملک ششم کو اس کے افراد باقیہ کے ساتھ افراد  
 اکمل زمین بذایعہ خاتم النبیین صلعم کو فرد اکمل زمین دوم سے اسی طرح تشبیہ دیں  
 اور مراد یہ ہو کہ آپ کو حضرت آدم حضرت نوح حضرت ابراہیم حضرت موسیٰ  
 حضرت علیہ علیہم السلام کے ساتھ مثلاً وہ نسبت سے جو فرد اکمل زمین  
 دوم کو حضرت آدم و غیرہ علیہم السلام کے مقابل کے افراد زمین دوم کے  
 ساتھ اور اسی طرح اور افلاک اور ارضی باقیہ سمجھ لو تو معبان نبوی جو فہم خدا  
 داو بھی رکھتے ہیں متاثر تو کیا ہوں گے یہ مناوہ نسبت اس معنوں کو قبول کریں  
 گے کیونکہ قطع نظر اشارہ حسن انتظام خداوندی اور دلالت آیت اللہ الذی خلق  
 سبع سموات الخ اس صورت عظمت شان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کس قدر ہے۔



الربہفت زمین کو بطور مذکور یہ ترتیب فوقی و تحت مذکور ہے تو پھر عظمت و شان محمدی  
 بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت تسلیم امر اضنی بہفت لائن بطور مذکور لازم  
 آتی تھی صحیح گئی کم ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ بادشاہ بہفت اقلیم کو اگر کوئی نار ان نقطہ  
 اسی اقلیم کا بادشاہ سمجھے جس میں وہ رونق افروز ہے تو یوں کہو اس کی عظمت کے  
 سچے گناہ و بے نقط ایک ہی پر تاعت کی غرض قائم ہونا ایک امر انسانی سے ہے  
 منافع الیہ تحقیقی نہیں ہو سکتا سو حیلہ براس کے منافع الیہ ہوں گے اسی قدر غناقت  
 کو افزائش ہوگی جیسے بادشاہت ایک امر انسانی ہے محکموں اور رعیت کی افزائش پر  
 اس کی ترقی اور عظمت موقوف ہے مگر ہاں کوئی نار ان آجکل کے نوابوں کو دیکھ کر دھوکہ  
 کھائے اور کہے کہ جیسے آجکل کے نواب یہ ملک خوب میں ایسے ہی انحضرت صلیع کی نہایت  
 اور انبیاء کی محتاج نہیں جو اس کی ترقی اور افزائش کے لئے تمبیوں کی فکر کی ضرورت ہو۔  
 بالجہ کوئی نار ان یا کوئی منافق ایسی باتوں کی تسلیم میں متامل ہو تو اہل فہم اور اہل محبت  
 کو تو متامل نہیں ہو سکتا ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف عقیدہ دے سکے ہیں  
 نہ کسی کو بوجہ انکار کافر کہہ سکے ہیں کیونکہ اس قسم کے استنباد اہل حق میں مفید  
 یقین نہیں ہو سکے احتمال خطا باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت تو پھر  
 تکلیف مذکور اور تکفیر مسطور دونوں بجا تو رہاں ایسی تصریحات درجہ قطعیت کو نہیں  
 پہنچی یعنی نہ کلام اللہ میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث متواتر میں البتہ حضرت عبد اللہ  
 بن عباس سے ایک اثر منقول ہے جو درجہ تو اثر تک نہیں پہنچتا اس کے مستشرقین پر اجماع  
 منقطع ہوا اس لئے تکلیف اعتقاد اور تکفیر منکر ان تو مناسب نہیں پر ایسے آثار کا  
 انکار خصوصاً سبب اشارۃ کلام رہاں بھی اسی طریق پر جمالی ابتداء سے ایسی باتوں کا  
 منکر پورا اہل سنت و جماعت تو نہیں کیونکہ ائمہ حدیث نے اس کی تصریح کی ہے اور  
 جس نے اس کو شاذ کہا ہے جیسے امام جعفری تو انہوں نے صحیح کہہ کے شاذ کہا  
 ہے۔ اور اس طرح سے شاذ کہنا مطاعین حدیث میں سے نہیں سمجھا جاتا۔  
 کما قال السید الشریف فی رسالت فی اصول الحدیث قال الشافعی



الشاذ ما رواه الثقة مخالفا لما رواه الناس قال ابن الصلاح فيه  
تفصيل فما خالف مضمودا واحفظ منه واضبط فشاذ ومردود وان  
لم يخالف به عدل ضابط فصحیح وان رواه لا غیر ضابط لم یکن لا یبعد عن  
درجۃ الضابط فحسن وان بعد فمناکر۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ شاذ کے دو معنی ہیں ایک تو یہ کہ روایت فقہ  
مخالف روایت ثقات ہو دوسرے یہ کہ اس کا راوی فقط ایک ہی ثقہ ہو سو باقی  
معنی اخیر منجملہ اقسام صحیح ہے نہ مندر صحیح چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی  
فرماتے ہیں۔

قال الشيخ عبدالحق المحدث الأزهري في رسالة أصول الحديث التي  
طبعها مولانا أحمد علي في أدل المشكوك المطبوعة بعض الناس يقولون الشاذ  
بعض ما رواه من غير اعتبار مخالفت الثقات كما سبق وليقولون صحيح شاذ وصحيح  
غير شاذ فالشاذ بهذا المعنى أيضا لا يتأ في الصحة كالغرابية والذي  
يذكر في مقام الطعن هو مخالفت الثقات انتهى۔

یہ عبارت بعینہ وہی کہتی ہے جو میں نے عرض کیا سلفظ شاذ سے کوئی  
ساحب و صو کہ نہ کیا کہیں۔ اور یہ نہ سمجھیں کہ جب اثر مذکور شاذ ہوا تو صحیح کیوں  
کہا جاتا ہے وہ شذوذ بقواعد صحت ہے یعنی مخالف ثقات ہے چنانچہ سیّد  
شریف ہی رسالہ مذکور میں تعریف صحیح میں یہ فرماتے ہیں۔

هو ما اتصل بسند لا ينقل العدل الضابط عن مثله وسلسل عن  
شذوذ جلية ونقطة بالمتصل ما لم يكن مقطوعا بای وجه كان وبالعدل من لم  
يكن مستورا العداكة ولا مجرورا حاد الضابط من يكون حافظا متيقظا و  
بالشذوذ ما يرويه الثقة مخالفا لما يرويه الناس وبالعلة ما فيه أسباب  
خفيفة غامضة قاذبة۔

اس تقریر کے الہی علم پر روشنی ہو گیا ہو گا کہ شذوذ یعنی مخالف ثقات مراد نہیں



کیونکہ تشدد و ذبیحہ مخالف ثقافت صحت کے لئے معتبر ہے جو حدیث اس لئے شاذ ہے  
و صحیح نہیں ہو سکتی۔ بالخصوص مخالف ثقافت و عدم مخالفت کا عقدہ بھی تقریر کے شد سے کھل  
گیا۔ اگر اثر حضرت عبداللہ بن عباس مخالف ثقافت کا خاتم النبیین کے مخالف تھا  
یا ان احادیث کے معارف میں تھا جو صحیح اور مفسر معنی خاتم النبیین میں سولہ مطالعہ  
تقریر شد شد اہل فہم کو تو انشاء اللہ تعالیٰ کچھ تردد نہ رہے گا کہ اثر مذکور مجدد و مثبت  
معنی خاتم النبیین ہے نہ مخالف بلکہ اثر مذکور کا غلط ہونا البتہ ثبوت خاقیت میں بہت  
قادر ہے۔ اور کیوں نہ ہو و صورت انکار معلوم خاقیت کے سات حصوں میں سے ایک  
ہی حصہ باقی رہا ہے اس صورت میں یہ خیال محبت جو کما سے ہو کہ یہ توقع ہے کہ  
بسیار اس اثر کا انکار کرتے تھے اب اتنا ہی اقرار کریں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر انکار  
میں تو تکذیب رسول اللہ معلوم کا کتنا بھی تھا اقرار میں تو کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات  
زمینوں کی بلکہ اگر لاکھ دو لاکھ اور پچھپچھ اسی طرح اور زمینیں تسلیم کر لیں تو جس قدر کش  
ہوں کہ انکار سے زیادہ اس اقرار میں کچھ وقفہ نہ ہوگی نہ کسی آیت کا تعداد میں نہ کسی  
حدیث سے معارف میں اس میں سات سے زیادہ کی نفی نہیں ہو جب  
افکار اثر مذکور میں باوجود صحیح اثر حدیث یہ حیرت ہے تو اقرار ایسا مٹی زائدہ اثر  
سب میں تو کچھ ڈر ہی نہیں علاوہ بریں بر لفظ پر خاقیت زمانی انکار اثر مذکور میں اندر  
نبوی معلوم میں کچھ اثر انش نہیں ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہو اور اس کا ایک شخص  
حاکم ہو یا سب میں افضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کی برابر دو سر اور ایسا ہی شہر  
آباد کیا جاوے اور اس میں بھی ایسا ہی حاکم ہو یا سب میں افضل تو اس شہر کی آبادی  
اور اس کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد افضل کی افضلیت سے حاکم یا افضل شہر اول  
کی حکومت یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی اور اگر صورت تسلیم اور چھ زمینوں  
کے وہاں کے آدم و نوح و غیرہ علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وغیرہ  
سے زمانہ سابق ہیں ہوں تو یاد و جو مماثلت کئی بھی آپ کی خاقیت زمانہ سے انکار نہ  
ہو سکے گا جو وہاں کے محمد معلوم کے مساوات میں کچھ محبت کیجئے ہاں کہ خاقیت معنی



انصاف ذاتی بوصف نبوت لیے یہاں کہ اس پہچان نے عرض کیا ہے تو پھر سوا رسول اللہ  
 صلعم اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے متعلق نبوی صلعم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس  
 صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارج ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقصود پر  
 بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائیگی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نئی پیدا ہو تو پھر بھی  
 خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی  
 زمین میں کوئی اور نبی نہ ہو گیا ہائے بالحد نبوت اثر مذکور و فائضیت خاقیت سے معارض و مخالف  
 خاتم النبیین نہیں ہو سکتا کہ یہ اثر شاذ یعنی مخالف ہے وایت نقات سے اور اس سے  
 یہ بھی واضح ہو گیا ہوگا کہ حسب مزعوم منکران اثر اس اثر میں کوئی علت نامعنه بھی نہیں  
 جو اسی راہ سے انکار مست کیجئے کیونکہ اول تو امام جعفری کا اس اثر کی نسبت صحیح کہنا  
 ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی علت نامعنه خفیہ قادر علی الامور نہیں دوسرے  
 شذوذ تھا تو بھی تھا کہ مخالف حملہ خاتم النبیین ہے۔ اور علت تھی تب ہی تھی۔ اگر اور  
 کوئی آیت یا حدیث ایسی ہی جس سے سات سے کم زیادہ زمینوں کا ہونا انبیاء کا کم و بیش ہونا  
 یا نہ ہونا ثابت ہو تا تو کہہ سکتے تھے کہ وجہ شذوذ یہ ہے مگر آج تک نہ کسی نے ایسی آیت  
 و حدیث سنی نہ حدیث شیعہ کی ملے ہے البتہ اس معنون علت قادرہ کو خیال فرمائے  
 آج تک سوا مخالفت معنون مذکور کسی نے کوئی وجہ فادح فی الاثر المذکور پیش نہیں کی اور  
 فقط احتمال ہے دلیل اس باب میں کافی نہیں ورنہ بخاری و مسلم کی حدیثیں بھی اس حساب  
 سے شاذ و معطل ہو جائیں گی۔ اور نیز یہ بھی واضح ہو گیا ہوگا کہ یہ تاویل کہ یہ اثر  
 اسرائیلیات سے ماخوذ ہے۔ یا انبیاء ردا صنی ماتحت سے مباحثان احکام مراد ہیں  
 ہرگز قابل التفات نہیں و حیران کی یہ ہے کہ باعث تاویلات مذکورہ فقط یہی مخالفت  
 خاقیت تھی۔ جب مخالفت ہی تو ایسی تاویلات کیوں کیجئے جن مدلول منہ مطابقی سے  
 کچھ علاقہ ہی نہیں باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل کو نہ مانئے تو ان کی تحقیر لغو و  
 بالہ لازم آئے گی۔ یہ انہیں لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات فقط  
 اندراہ سبے ادبی نہیں مانتا کہ ہے۔ ایسے لوگ اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے اگر نقیض علی



نفسہ اپنا یہ طریقہ نہیں نقصان نشان اور چیز ہے اور خطا و نسیان اور چیز اگر بوجہ کم اتقانی  
بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچا تو ان کی نشان میں کیا نقصان آگیا۔ اور کسی طفل  
نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا۔  
گاہ یا شکر کہ کوہک نادان بفظط بر صدر و زند تیر سے

ہاں بعد و مروج حق اگر فقط اس وجہ سے کہ یہ بات میں نے کہی اور وہ اچھے  
کہہ گئے تھے میری زبان میں اور وہ پہلانی بات کا سنے بائیں تو قطع نظر اس کے کہ قانون  
محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات بہت بعید ہے ویسے بھی اپنی عقل و فہم  
کی غری پر گواہی دیتی ہے۔ پھر ایسی ہر یہ اثر اگرچہ بظاہر موقوف ہے مگر با معنی  
مرفوع ہے۔ اس لئے کہ صحابی کا بطور حرم اُن امور کا بیان کرنا جن میں عقل کو دخل  
نہ ہو اہل حدیث کے نزدیک مرفوع ہوتا ہے وچہ اس کی یہ ہے کہ صحابہ سب کے سب  
عادل اور پرمرد دل بھی اول درجہ کے۔ تقویٰ میں ایسے پکے کہ اور کسی سے ان کی  
رہی نہیں ہو سکتی۔ پھر یہ کب ہو سکتا ہے کہ عدا بھڑ بولیں اور وہ بھی دین کے  
مقدمے میں ہاں بطور احتمال بسیار کہ استنباط میں ہوا کرتا ہے ایسی باتوں میں جن میں  
عقل کو مداخلت ہے دخل و دیدیا ان سے ممکن ہے بلکہ واقعہ اودان سے کیا تمام اکابر سے  
یہ بات منقول ہے۔ مگر اثر مذکور کا بطور حرم ہونا اور مضمون مذکور کا عقلیات میں سے نہ  
ہونا ظاہر و باہر ہے۔ سوجب اثر مذکور مرفوع ہوا اور سند اسکی صحیح آیت مذکور اس کی  
موسید محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف مائل جس انتظام جو ہر نوع میں مشہور  
ہے اس پر شاید عظمت قدرت اس پر وال تیسرے بھی آنکھ کینہا کے تو بجز اس کے کیا  
کہا جائے کہ امثال روافض و خوارج و اہل اعتزال ایسی باتیں کیا کرتے۔ ان فرقوں نے  
نہی بوجہ تصور فہم آیات و الدرویت و تعدیر و خلق و افعال میں تاویلیں کہیں اور احادیث  
مصرعہ مضاف میں مذکورہ کو تسلیم نہ کیا بلکہ مذہب سے پیش آئے سو جیسے آیات مذکورہ  
کی تاویلوں اور احادیث مذکورہ کی تفسیروں کے باعث اہل حق نے ان کو دائرہ  
اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھا ایسے ہی منکر اثر مذکور کو بھی سمجھنا چاہیے۔ اتنا



فرق سے کہ احادیث روایت وغیرہ اثر مذکور سے صحت میں اتنی ہی تھیں اور آیات  
مذکورہ دلالت مذکورہ میں آیت اللہ الذی خلق سبع سموات سے جو اطلاق ممالک  
پر دلالت کرتی ہے زیادہ اس لئے وہ جڑ سے بدختی ہوں گے یہ چھوٹے مگر ہر جہ  
بادا بادستی ہونا دونوں کا معلوم خاص کر جب یہ دیکھا جائے کہ اگر آیات روایت کی  
دلالت آیت کی دلالت سے زیادہ واضح اور احادیث روایت وغیرہ کی صحت اثر مذکورہ  
کی صحت سے زیادہ قوی تو کیا ہوا جیسے یہ فرق اس طرف سے ہے مزاحمت خیالات عقلی میں نقص  
ان سے جیسے روایت وغیرہ کے تسلیم کرنے سے بظاہر قوی قوی قوی دلائل مانے ہیں اور ہر  
زمین میں آدم و نوح وغیرہ عظیم السلام کے تسلیم کرتے سے کوئی دلیل مانے نہیں رہتی  
خیالات ہی نسبت اگر مناجم تصدیق اصل ادنیٰ جتنی کہ ہے چہ جائے کہ وجود زیادہ مذکور ہیں تو  
تو اس باب میں تنہا اثر مذکور ہی نہیں بلکہ آیت مذکورہ اس باب میں ضرب لین کے ہے  
دوسری دو حدیث جو ہر روایت انی ہر یہ و حوالہ مشکوٰۃ بلذی اوپر مشمول ہو چکی اسکی معائنہ  
ہر خیالات اہل ہیئت ظنی ثبوت اہل ہیئت اس کے ظنی ہونے کے قابل اور انکی دلائل کافی  
ہونا ہر سو اگر کسی کو یہ وہم و انگیزہ بھی ہو کہ اس صورت میں افلاک باہم متصل نہ  
ہیں گے مرکز زمین مرکز عام پر منطبق نہ ہے گا تو اس کو اتنا کہہ دینا چاہیے کہ وہ خیالات  
جو ہر طرح سے صحیح ہو سکتے ہیں انہیں اختلافات پر جو مذکور ہوئے موقوف نہ ہوں معارف  
قول غیر صادق نہیں ہو سکتے اگر اہل بیتان مشکورہ سے تو دیکھ لیجئے بلبلہوسی کیا کہتے ہیں  
اور فیضان حوزی کیا یونانی کیا کہتے ہیں اگر میر کیا یا ہر حساب طلوع و غروب و خسوف و  
کسوف و صیغ و شہاد وغیرہ سب برابر صحیح جب باہم اہل ہیئت ہی میں یہ اختلاف  
ہے اور مقصد ہر ماہل تو بجز ان خیالات کے خبر و سے انکار اقوال غیر صادق  
کرانہایت نازیبا ہے یا اہل ہیئت مجسمہ جو شمس و قمر وغیرہ کو متحرک مانتے ہیں اور ہر  
کو ساکن آخر بضرورت تصحیح حساب حرکات اکثر افلاک میں غارت مرکز مانتے ہیں  
اور جو برعکس کہتے ہیں وہ زمین کے مدار کو بیضوسی کہتے ہیں۔ سو اگر باعتقاد شارح  
معتبر صادق زمین کو خارج مرکز کہہ لیا تو کیا گناہ ہے۔ بلکہ اس طرف خارج مرکز







کوئی امر بسط نہیں سوچے ہمال جملہ اعضاء ضروریہ کے مجتمع ہونے سے حاصل ہوتا ہے ایسے ہی کمال نبوت بھی تمام کمالات ضروریہ کے اجتماع سے حاصل ہوتا ہے مگر جیسے تناسب جمال کا کوئی ایک قاعدہ نہیں ہر حسین میں ایک ہمدانی تناسب ہے۔ علیٰ ہذا القیاس تناسب کمالات نبوت بھی ایک ہی اندازہ پر نہیں ہوتا کہ جس کوئی تناسب ہوتا ہے کہیں کوئی سو اگر وہ نبیوں کے کمالات میں ایک ہی تناسب ہوتا ایک کی نبوت دوسرے کی نبوت کے مماثل ہوگی نہیں تو نہیں مگر یہی اہل عالم میں دو جمال ایک تناسب کے نظر نہیں آتے اگرچہ فی حد ذاتہ ممکن ہو ایسے ہی دو کمال نبوت بھی ایک تناسب کے عالم میں معلوم نہیں ہوتے ہاں جیسے آئینہ میں عکس جمال کا تناسب بھی وہی ہوتا ہے جو اصل جمال کا تناسب ایسے ہی عکس کمال نبوت کا تناسب بھی وہی ہوگا جو اصل کا تناسب ہے۔ اگر کہیں فرق پڑے گا تو آئینہ یا ریت معروضی کیونکہ سے فرق پڑے گا جیسے تناسب عکس جمال میں آئینہ کی وجہ سے کہیں فرق پڑتا ہے یعنی کہیں عکس مذکور اس تناسب پر معلوم نہیں ہوتا جو اصل میں ہوتا ہے بلکہ اس کی نسبت لہذا یا موٹا یا چوڑا نظر آنے لگتا ہے علیٰ ہذا القیاس آئینہ ہر رنگ میں جیسے عکس ہر رنگ اصل ہوتا ہے اور آئینہ سرخ و سبز میں عکس ہر رنگ اصل نہیں رہتا بلکہ الوان آئینہ کی تاب ہو جاتا ہے ایسے ہی کیفیات عکس نبوت میں اگر فرق پڑے گا تو اس کا باعث کوئی کیفیت نامہ آئینہ بہ نسبت معروضی نبوت ہوگا جو یہ بات وہی نشین ہوگی تو اگلے صفحے تقریر متعلق معنی قائم انبیاء سے یہ بات تو سب ہی اہل انہم سمجھ گئے ہونگے کہ موصوف لوصف نبوت بالذات تو ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں باقی اور انبیاء میں اگر کمال نبوت آیا ہے تو جناب ختم نایب صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے آیا ہے مگر بایں لہذا کہ ہر نبی کی روح اس کی امتیوں کی ارواح کے لئے معدن اور اصل ہوتی ہے چنانچہ تقریر متعلق آیت انہی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم میں اونی قائل کہیے تو اس پر شاید سے ہوں سمجھ میں آتا ہے کہ اور انبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض سے کہ امتیوں کو پہنچاتے ہیں عرض مذبح میں واسطہ فیض میں مستقل بالذات نہیں مگر یہ بات بعینہ وہی ہے جو آئینہ کی نور افشانی میں ہوتی ہے عرض جیسے آئینہ آفتاب اور اس کے صوب



میں واسطہ ہوتا ہے جو اس کے وسیلہ سے ان سوا منع میں پیدا ہوتی ہے جو خود مقابل  
آفتاب نہیں ہوتی پہ آئینہ مقابل آفتاب کے مقابل ہوتی ہیں ایسے ہی انبیاء باقی بھی  
مثلاً آئینہ سجی میں واسطہ فیض ہیں غرض اور انبیاء میں جو کچھ ہے وکل اور عکس عکس ہے  
کوئی کمال ذاتی نہیں پر کسی شی میں وکس اسی تناسب پر ہے جو جمال کمال محمدی میں تھا  
اور کسی نبی میں پورے معلوم وہ تناسب نہیں رہا جو جہاں کہیں کنیکیم فرمایا ہے اس میں تھا  
تناسب کی جانب اشارہ ہے ہر حال بعد لحاظ معنی خاتم النبیین اور تشبیہ مندرجہ  
شی کنیکیم یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ اور زمینوں میں ملکوں محمدی معلوم سے تناسب  
کے ساتھ ہیں اور معلوم آتناسب سے اس تشبیہ کا تشبیہ فی القیۃ ہونا بھی ظاہر ہوگا  
یعنی کمالات اصل میں جو تشبیہ تھی وہی نسبت کمالات ملکوں میں بھی محفوظ رہے ہے اس  
صورت میں اگر اصل وکل میں تساوی بھی ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ افضلیت بوجہ  
اصلیت پھر بھی ادھر رہے گی اور اگر یوں کہے تشبیہ بذات محمدی ہے اور تشبیہ  
فراوی فراوی ہر شئی کی ذات اس لئے اس تشبیہ کو تشبیہ مفرد کہنا چاہئے نہ مرکب  
سو ہماری طرف سے بھی سہلہ مگر ہر حال مشتبہ یہ اور مشتبہ کو واحد کہو یا متعدد وجہ  
نسبت تناسب واخلی یسے تناسب جن کمالات اور تناسب تاریخی یسے تناسب میں  
الافیاء دونوں ہی کو کہنا چہے گا تاکہ اطلاق تشبیہ ہاتھ سے نہ جائے اور افضلیت  
محمدی کے لئے یہ وجہ اور ہاتھ آجائے کہ جیسا آئینہ میں عکس زمین کی رو صوب کس  
آفتاب کا طفیل ہے اور اس وجہ سے آفتاب ہی کی طرف منسوب ہونی چاہیے ایسے ہی  
اور زمینوں کے خاقوں کے فیوض خواہ ارواح انبیاء ہوں یا ارواح امت  
ان کے کمال ہوں یا ان کے سب آپ ہی کی طرف منسوب ہوں گے ان تمام  
مضامین کے مطالعہ کرنے والوں کو یہ بات بخوبی روشن ہوگئی ہوگی کہ درصورت  
تسلیم اراغی و دیگر بطور معلوم بشہادت جملہ خاتم النبیین تمام زمینوں میں ہمارے  
نبی نبی پاک کی جاوہ گری ہوگی۔ اور وہاں کے انبیاء آپ ہی کے درپورہ گرجوں  
گے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اس میں جو فضیلت ہے درصورت انکار اراغی



ماتحت وہ قضیت ہاتھ سے باقی رہے گی مگر ہاں شاید کسی صاحب کو یہ دوسرے حیران  
 کرے کہ اگر اور چیز مبینوں کے بطور معلوم ہونے میں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 قضیت کو یہ انزائش ہے تو اور چھ خداؤں کے تسلیم کرنے میں مثلاً اسی طور خدا  
 کی خدائی کو بقدر معلوم انزائش ہوگی سو ہر چند یہ شبہ انہیں لوگوں کو ہو تو جو رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی برابر اور آپ کی نبوت کو خدا کی خدائی کے برابر  
 سمجھتے ہیں یعنی اس کے تعدد و تعدد اس کا تعدد اور اس کی وحدت سے اس کی  
 وحدت پر ایمان لانے کو تیار ہوتے ہیں سو ایسے لوگوں سے چار سے کلام بھی نہیں  
 ہم تو کس شمار میں ہیں وہ تو خدا کی بھی نہیں مانتے ہاں بایں خیال کہ شاید کسی ایسے  
 ویسے سے من سا کر کسی اور کو دھوکا نہ پڑے یہ گزرا خط ہے کہ یوں تو اور بھی بہت سے  
 اوصاف منقسم بالذات و بالعرض نہیں ہوتے پر ایک خدائی وہ سر سے امکان خاص ان دونوں  
 میں فرق بالذات و بالعرض نہیں ہوتا جیسے امکان کے لئے ایک امکان بالذات ہی ضرور  
 ہے امکان بالغیر کی گنجائش نہیں ورنہ واجب اور متعلق بھی کبھی ممکن خاص ہو یا یا کوئی  
 ہے۔ ایسے خدا کے لئے بھی ایک ہی بالذات کی صورت ہے ورنہ ممکن اور متعلق بھی  
 کبھی نہ کبھی خدا ہو جاتی اور بھی نہیں تو ان کا خدا ہونا ممکن تو ہونا سوال و دلوں و صلوں  
 کے اور اوصاف مشہور و خاص کر اوصاف مشترکہ میں الواجب و الممكن میں دونوں  
 قسمیں ہوتی ہیں کہیں بالذات کہیں بالعرض باقی وہ بات جس سے امکان اور خدائی  
 کا قسم بالذات ہی کے ساتھ اختصاص سمجھ میں آجائے اور اوصاف باقیہ کا دونوں  
 قسموں کی طرف منقسم ہونا روشن ہو جائے یہ ہے کہ اکثر اوصاف کا ان دونوں قسموں  
 کی طرف منقسم ہونا تو سب ہی جانتے ہوں گے کہ کسی وصف کے ساتھ القید بالذات  
 یا بالعرض نکالیں اور اس وصف میں القید یعنی مقید کو دیکھیں تو پھر دوسری قسم کی  
 گنجائش نہ رہے گی ورنہ اجتماع الصمدین لازم آئے گا۔ ظاہر ہے کہ سوا بالذات  
 بالعرض نہیں ہو سکتا اور یہ ایسی موٹی بات ہے کہ کوئی صاحب فہم اس میں متاثر نہ  
 ہو گا۔ ہاں فہم ہی نہ ہو تو پھر ان کا کچھ تصور نہیں سوا اور مقدمات تو ان دونوں



قیدوں سے معرط ہیں اور مفہوم امکان میں یہ قیدیں ماحوذ ہیں۔ خدائی کا مفاد تو موجودیت  
 بالعرض اور ثبوت اور رسالت میں ظاہر ہے کہ یہ بات مقصود ہے۔ بلکہ مفہوم خدائی  
 اور امکان چونکہ مفہوم اضافی نہیں تو یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ کہیں خدائی اور امکان  
 مطلق ہو اور کہیں بالامتنافہ ہاں تمامیت چونکہ مفہوم اضافی ہے تو یہ فرق اطلاق اور  
 امتناع بہان بھاری ہو سکتا ہے باقی اس کا اضافی ہونا اور ان کا اضافی نہ ہونا سب  
 ہی جانتے ہوں گے میں کس لئے قلم گھساؤں ہاں یہ بات قابل گزاریش ہے کہ امکان  
 میں چونکہ وصف بالعرض ماحوذ ہے اور اس کے حق میں مستند ذاتیات ہے تو یہاں  
 بھی باوجودیکہ مفہوم بالعرض ماحوذ ہے بالذات ہی میں انحصار ہاں کیونکہ امکان  
 مجموعہ موجودیت بالعرض کا نام ہے سو کسی صاحب کو یہ شبہ نہ پڑے کہ یہاں امکان بالعرض  
 ہونا چاہیے تھا بالذات کیوں ہوں مفہوم موجودیت کو دیکھیں تو البتہ یہی حسیاب  
 ہے اور ظاہر ہے کہ ممکنات موجود فی الخارج ہوں یا مرتبہ اعیان ثابۃ ہیں ان کو تحقق  
 ہونے والوں یا موجود بالعرض ہیں بالذات نہیں کیوں کہ یہاں وجود خارجی کے اوصاف  
 استزاعیہ ہیں سے ہیں اور ہاں وجود باطنی کے اوصاف استزاعیہ ہیں سے اور  
 سب جانتے ہیں کہ اوصاف استزاعیہ موجود اور منشأ ہوتے ہیں جس سے موجودیت  
 بالعرض نیکی سے موجود بالذات نہیں ہوتی واللہ اعلم وعلیہ السلام۔ بعد اس تفصیل  
 کے بطور خلاصہ تقریر و مذاکرہ دلائل یہ عرض ہے کہ ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء  
 کا خاتم ہے پر ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کے خاتم آپ کو ان  
 کے ساتھ وہ نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم کو بادشاہ اقلیم خاصہ کے ساتھ  
 نسبت ہوتی ہے جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر اختتام پاتی  
 ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اس کو بادشاہ کہا۔ آخر بادشاہ وہی ہوتا ہے جو سب کا  
 مالک ہوتا ہے ایسے ہی ہر زمین کی حکومت ہوتی اس زمین کے خاتم پر ختم ہو جاتی  
 ہے۔ پر جیسے ہر اقلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے پر بادشاہ ہفت اقلیم کا حکوم  
 ہے ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے پر ہمارے خاتم النبیین کا تابع جیسے بادشاہ



ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر حاکم ہونے سے جس میں خود  
مقیم ہے اتنی نہیں سمجھ جاتی جتنی کہ بادشاہان اقلیم ہائے ہر ملک ہونے سے سمجھ جاتی  
ہے ایسی ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر  
حاکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہے اتنی نہیں سمجھ جاتی جتنی بادشاہان اقلیم ہائے ہر  
پر حاکم ہونے سے سمجھ جاتی ہے ایسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت اور عظمت  
فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے سے نہیں سمجھ جاسکتی جتنی عاقبت اراکین اسلاف  
کے خاتم ہونے سے سمجھ جاتی ہے۔ مگر تعجب آتا ہے آج کل کے مسلمانوں سے کہ کس  
تشرع سے اور خاتموں بلکہ خود زمینوں سے انکار کرتے ہیں۔ تہنیت مانتے والوں پر کفر  
کے فتوے دیتے ہیں یا سستی دہونے کا اتہام ہیں۔ یہ وہی مثل ہوئی کہ نکٹوں نے انکی  
والوں کو لکھا تھا۔ خلاصہ مکتوب خاطر منکرین اس صورت میں یہ ہو گا کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنی عقیم انسانیت سمجھو کہ فریبہ جاؤ گے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی محبت نہ کرو  
دیکھو سستی نہ رہو گے سوا کہ یہی کفر و اسلام اور یہی بدعت و سنت ہے تو اس اسلام  
سے کفر بہتر ہے اور سنت سے بدعت افضل امام شافعیؒ نے ان لوگوں کے مقابلہ  
میں جو محبت اہل بیت بوجہ غلو و فتنہ سمجھتے تھے یوں فرمایا تھا شعر  
ان کان مفضلاً حب الی محمد فلیشهد الشعلان انی ماضی

ہم ان صاحبوں کے مقابلہ میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس قدر ازراہ قدرت سے  
ان کے خیال سے سات گنی ہو جائے پر مانتے ہیں کہ قاضی ازراہ قدرت کو کافر یا کافر  
از حدیب اہل سنت سمجھتے ہیں اس شعر کو بدل کر یوں پڑھتے ہیں  
ان کان کفراً حب قدس محمد فلیشهد الشعلان انی ماضی

یہ تو خلاصہ مطلب تھا اب خلاصہ دلائل بھی سن لیجئے کہ وہ بارہ وصف نبوت فقط  
اسی زمین کے انبیاء علیہم السلام ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے  
اس طرح مستفیض و مستفیض نہیں جیسے آفتاب قمر و کواکب باقیہ بلکہ اور زمینوں کے  
خاتم النبیین بھی آپ سے اس طرح مستفیض و مستفیض ہیں۔ مگر یہ بات سات زمینوں



کے ہونے اور ہر زمین میں انبیاء کے ہوتے پر اور پھر ان انبیاء کے وصف نبوت میں  
معدوم اور آپ کے واسطے فی العروہ ہونے پر موقوف ہے۔ جب تک یہ بات  
ثابت نہ ہو تب تک ثبوت مطلب متصور نہیں ہو سکتا۔ سو سات زمینوں کے ہونے پر ایک  
تو یہ آیت اللہ اذی خلق سبع سموات و دوسرے حدیث مسطور ایک حدیث میں کو من  
اولہم الی آخرہ نقل کر چکا ہوں اور بعد مقرر توافقی آیہ و حدیث اس باب میں ان  
تفسیروں کا قول جنہوں نے سبع و عین سے سبع انا لیم مراد لی ہیں یا بہت طبقات  
زمین و احد تجویز کے ہیں معتبر نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اہل فہم کے نزدیک کیونکہ آیہ  
مذکورہ بھی بے معنوت و معتبر حدیث مسطور تعداد اسامی پر اور وہ بھی بہت ہی بہت  
ایسی صاف دلالت کرتی ہے جیسے آسمانوں کے سات ہوتے لفظ سبع سموات جیسے  
سبع سموات کے معنی میں کسی نے یہ نہیں کہا کہ سات ٹکڑے ہیں یا سات بڑے مثلاً یا سات  
طبقات ایک آسمان کے ہیں۔ ایسے ہی یہاں یہ خیال باطل نہ باندھنا چاہیے۔ اور ہر زمین  
میں انبیاء ہونے کی دلیل بھی قطع نظر اس ثبوت کے جو اوپر مرقوم ہوا بدستور معنوں  
سابق ایک آیت ہے اور ایک حدیث آیت کو بھی اللہ اذی خلق سبع سموات و من الارض  
مثلاً یشتل الامر فیہن۔ اور حدیث وہ اثر حضرت عبداللہ بن عباس رضی کی  
طرف اوپر اشارہ گذرا دلالت اثر کا ہر سے پر دلالت آیت میں البتہ اتنی تفصیل نہیں  
سو یہ اسی پر کیا موقوف ہے۔ اکثر آیات اسی طرح اپنے مطالب پر دلالت کرتے  
ہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ ہاقل و کفی خیر متاکثر و اظہی یا ما قل و دکن  
خیر متاکثر و اقل سو تمام آیات میں یہی ہے کہ الفاظ قلیل و معانی کثیر لیکن فہم  
ہو تو جتنا پورا پورا بیان مطالب کلام اللہ کے الفاظ میں ہوتا ہے دتھا اور الفاظ اور  
بیانات تو درکنار الفاظ حدیث میں بھی نہیں پرتھوئے سے الفاظ میں مطالب  
کثیر جو مجتمع ہو جاتے ہیں اور ایک دوسرے سے الفاظ حدیث میں نہیں ہوتے یعنی  
ہر ایک مطلب کے لئے جدا الفاظ نہیں ہوتا اسلئے ہم سے بابوں کو بسا اوقات  
معلوم نہیں ہوتے بدلات شرح صحیح جو احادیث نبوی معلوم ہیں البتہ ہر سے



ہر سے مطالب تھوڑے سے تھوڑے الفاظ سے نکل آتے ہیں غرض احادیث نبوی  
 صلعم قرآن کی اول تفسیر ہے اور کیوں نہ ہو کلام اللہ کی شان میں خود فرماتے ہیں  
 و نزلنا حدیث الكتاب تبیاناً یحکم شیئاً جب کلام اللہ میں سب کچھ ہوا ایسے ہر  
 چیز بالا سجاں مذکور ہوئی تو اب احادیث میں مجز تفسیر قرآنی اور کیا ہو گا اور یہ  
 بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر حدیث قرآن دان بھی کوئی  
 نہ ہوا اس صورت میں جو کچھ رسول اللہ صلعم نے فرمایا ہے وہی صحیح ہو گا اگر آپ  
 کی طرف کوئی قول منسوب ہو اور عقل کے مخالف نہ ہو تو گویا باعتبار سند اتنا قوی  
 نہ ہو جیسے ہوا کرتی ہیں تب بھی اور مفسروں کے احتمالوں سے تو زیادہ سمجھنا چاہیے  
 اس لیے کہ اقول مفسرین کی سند بھی تو اس درجہ کی کہیں کہیں ملتی ہے پھر انکی فہم  
 کا چنداں اعتبار نہیں ہو سکتا کہ ہے ان سے خطا ہوئی ہو تفسیر صحیح باعتبار سند  
 بھی برابر ہوئی اور ایک آپ کا قول ہو دوسرا کسی دوسرے کا تو بیشک آپ ہی کا قول تھا  
 سمجھا جائے گا اور اگر سند بھی سب قانون اصول حدیث انہی ہو تو غیر تو تامل کا کام  
 ہی نہیں ہو دیکھیے غلط تنزل کے اگر یہ معنی بیان کئے جائیں کہ نزول و اداسرو  
 نواہی اور نزول وہی ہوتا ہے اور اثر مذکور اس کی شرح کہی جائے تو باینویہ کہ  
 بالغے مرفوع ہے اور باعتبار سند صحیح بیشک تسلیم ہی کرنا پڑے گا۔ بلکہ یہ قصہ ایسا ہو  
 جائے گا جیسے کسی اندر ہے کی آنکھیں بنا کر اس سے پوچھیں آفتاب کہاں ہے اور  
 وہ تھیک بتلائے اور آفتاب کو دیکھ کر اس کو چھینک آئی تو جیسے آفتاب کا اس پر  
 ہوتا اس کی بنا ہو جانے پر شاید اور اس کا دینا ہو جانا آفتاب کے اس جگہ ہونے  
 پر ایسی ہی آیت تو اثر مذکور کی مصدق ہے اور اثر مذکور آیت کی مصدق اس پر تھیک کو ایک  
 نقل یاد آتی۔

نقل حضرت عیسیٰ کے کسی مرید کا نام یک ریاض متغیر ہو گیا آپ نے سبب پوچھا  
 تو بروئے ملا شہ اس نے یہ کہا کہ اپنی اماں کو درخ میں دیکھتا ہوں حضرت عیسیٰ  
 نے ایک لاکھ پچتر ہزار بار بھی کلمہ پڑھا تھا پوچھا کہ بعض روایتوں میں اس



قدر کلمہ کے ثواب پر وہ کی معصرت ہے اپنے جی بی جی میں اس مرید کی مال کو بخش دیا  
اور اس کو اٹھانے کی نگر بھٹتے ہی کیا دیکھتے ہیں کہ وہ جوان بٹناش بٹناش ہے  
آپ نے پھر سبب پوچھا اس نے عرض کیا کہ اب اپنی والدہ کو جنت میں دیکھتا ہوں  
سو آپ نے اسپر یہ فرمایا کہ اس جوان کے مکاشفہ کی صویت تو مجھ کو حدیث معلوم  
ہوئی اور حدیث کی تصبیح اس کے مکاشفہ سے ہو گئی سو ایسے جی یہاں بھی سمجھئے  
کہ آیت مذکورہ تفسیر مشار الیہ تو اترنے کو رہی مگر پورا اثر نہ کور کے موافق بالحد قوی  
احتمال اسی آیت میں نزول وہی ہوتا ہے پھر جنہن کی تفسیر باتر نقطہ اربع مع مشاہد کی  
طرف راجع ہوگی اور بوجہ قرب اس طرف زیادہ وسیع الہا ہوتا ہے یا نحوست اور  
اربع مع مشاہد سب کی طرف ہر حال مطلب یہی ہوگا سو نزول اس میں السلوات تو حدیث  
ترجمہ سے جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں معلوم ہو چکا اور یہاں اسی آیم اور اس  
اثر سے معلوم ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس نزول اس کو نبوت لازم ہے نہ نایب مافی  
الایاب ملائکہ کو حسب اصطلاح نبی نہ کہ پوپ نبوت یعنی نزول اور اس ہر حال ثابت ہے اور  
یہ بات پہلے ثابت ہو چکی کہ یہ زمین سب زمینوں سے اوپر ہے اور زمینیں اوپر  
تک اس کے تعلق واقع اور نزول اوپر سے کسی چیز کے جانے کو کہتے ہیں اس صورت  
میں نزول اس راوہر سے اُدھر کو ہو گاتا کہ مضمون پہنچن متحقق ہو کہ کیونکہ اگر نزول  
احکام الہی اور الہی باقیہ میں ملو اسطہ حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہوا کرتا تو وہ  
سور تیکہ مربع تفسیر سے مذکور میں اس صحنی بھی داخل ہوں تو یوں نہ فرماتے بلکہ قنبرل  
اور شہین یا علی بن مرزاتے واللہ اعلم باقی اس کی تصبیح میں جنہود تاویل میں جب کھڑے  
تو مئے قبادر کے لینے میں کچھ دقت ہو بلکہ انصاف سے دیکھئے تو مئے حقیقی ہیں ہی  
کہ اوپر سے اُدھر کو نزول سمجھا جائے اور وہی مذکور بواسطہ صلی رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم نیچے کے انبیاء کو اس طرح پہنچنے حکام کے احکام ملازمان بالا و است  
کے واسطے سے ملازمان ماتحت کو پہنچتے ہیں اور وہ مضمون علت علما و اولین  
والاخرین بنیت انبیاء ماتحت اسطرح سے راست ہو کہ اول آپ کو دہی آئی



اور پھر ملائکہ کے واسطے سے ان کو پہنچی اور یہ نہیں تو نہ سہی مجر و حصول جمیع علوم ہی کافی ہے یوں ہوا بھیہ معلوم انبیاء زمین پر حاصل ہوئے باقی رہا آپ کا وصف نبوت میں واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات ہونا اور انبیاء و ماتحت علیہم السلام کا آپ کے قبیل کا معروض اور موصوف بالعرض ہونا وہ تحقق معنی خاتمت پر موقوف ہے جس کی شرح و بسط کمافی فی اور پر کر چکا ہوں اب یہ گزارش ہے کہ منہ میں سابقہ کو فرادی اگر دیکھتے تو عجب نہیں کہ بعضے جتنی الامتی تسلیم میں کچھ حیلہ و حجت کریں اور بعضے نامستقول معقولی میں خیال کہ اکثر استلالات مذکورہ انی میں سو کیا امتیاز تکرار سے پیش آئیں پیراہل فطانت و فراست اور اہل حدیث سے تو یوں ابید ہے کہ جیسے اختلاف مشکلات کو دیکھ کر بعد ملاحظہ قریب و بعد باہمی و لحاظ کردیت اور من و سما یہ سمجھتے کہ نور قمر نو آفتاب سے مستفاد ہے ایسے ہی بعد لحاظ منہ میں مستورہ فرق مراتب انبیاء کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ کمالات انبیاء سابق اور انبیاء ماتحت کمالات محمدی علیہ السلام سے مستفاد ہیں اور جیسے اختلاف تشکلات وغیرہ تنہا تنہا دلالت مطلوب میں کافی نہیں اسی طرح منہ میں مذکورہ فرادی فرادی کو کسی بد فہم کو کافی نہ معلوم ہوں پر سب ملکر لاریب معنون معلوم پر اتنی نور دلالت ضرور کوئی سبب جتنے اختلاف تشکلات قمر وغیرہ استفادہ مذکورہ پریالیوں کہئے جیسے بہت عوارض عامہ سے ملکر ایک عامہ مطلق پیدا ہو جاتا ہے اور عامہ بن جاتا ہے چنانچہ رسم ناقص ایسا خوبی کے دیکھنے سے ظاہر ہے ایسے ہی دلائل مذکورہ اگر کسی کی نظروں میں تنہا تنہا نام بھی ہوں تو سب ملکر مطلوب مذکورہ کے مساوی ہی ہو جاتے ہیں مگر یہ بات بطور تنزیل و خرم و احتیاط معروض تھی ورنہ نظر قایم اور فکر صاحب اور طبع سلیم اور ذہن مستقیم اور عقل و قیاد اور قلب ذکی ہو تو سب امور مذکورہ منجہ خواص ختم نبوت مطلق میں قدرت فرمت و کثرت مشاغل و تعاملاً رہا مکمل نہ ہوتا تھا انشاء اللہ اس دعوے کے ثبوت اجمالی کو مفصل کہتا سو جسے دھوپ کو دیکھ آفتاب کے طلوع میں اور دھواں دیکھ کر آگ کے وجود میں اور خوشبو سونگھ کر



عطر کے ہونے میں اور کسی کی آواز سن کر اس کی یا مطلق انسان کے ہونے میں تا مل  
 نہیں رہتا۔ ایسے ہی امور مذکورہ سے ختم نبوت مطلقہ پر استدلال قابل تا مل نہیں  
 اور یہیں سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ تمام استدلالات افی محل تا مل نہیں ہونے ورنہ خدا کی  
 خدا فی جو عالم کو دیکھ کر معلوم ہوتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت جو  
 اعجاز و غیرہ سے ثابت ہوتی ہے یا کسی کی زکاوت کسی کی عبادت کسی کی سعاد و ت  
 کسی کا بخل کسی کی شجاعت کسی کا یمن جو آثار معلومہ سے معلوم ہوتے ہیں سب تا مل  
 ہو جائیں مگر اس کے کیا کہا جائے گا کہ یہ امور تنہا تنہا خود اس مدلولات میں یا مثل  
 عوارض عامہ مجتہد جمع ہو کر خاصہ بن جاتے ہیں جیسے خواری و اخلاق سمیدہ اور وراثت  
 الی الدین سوانہی کے کسی اور میں نہیں ہوتی ایسے ہی اور مسطورہ اور اق گذشتہ  
 جو در بارہ اثبات خاتمیت بطور مذکورہ ذکر کئے گئے ہیں تنہا تنہا یا ہم ملکر مطلوب معلوم کے  
 ساتھ خاص ہیں اب یہ گنہگار شے ہے کہ ہر چند آیۃ اللہ الذی خلق سبع سموات کی یہ تفسیر  
 کسی اور نے نہ ملے ہو پر جیسے مشتران متاخر نے مفسران مقدم کا خلاف کیا ہے میں  
 نے بھی ایک نئی بات کہہ دی تو کیا ہوا اسنے مطابق آیۃ اگر اس احتمال پر منطبق نبوں  
 تو البتہ گنہگار شے تکفیر ہے اور یوں کہہ سکتے ہیں کہ موافق حدیث من فتوا القرآن  
 باید فقد کوزہ شخص کافر ہو گیا پر اس صورت میں یہی گنہگار تنہا کافر نہ بنے گا یہ تکفیر  
 بڑی بڑوں تک پہنچے گی۔ ہاں اگر انصاف ہو تو اس حدیث کے معنے میں عرض کرتا ہوں  
 سنئے و مفہوم کلی ہزار ہا افراد پر منطبق آتا ہے۔ ہر فرد میں اس کے لئے احتمال صحیح  
 ہوا کرتا ہے سو اگر آیات قرآنی میں کوئی امر کلی مذکور ہو تو در بارہ احتمالات فرد  
 ہے خواہ ان میں باہم نسبت توار و عیہ سبیل البید یہ جو بیان ہو وہ آیۃ مجمل ہوگی سوان  
 احتمالات میں سے کسی ایک احتمال کو بے دلیل متعلق کر دینا یا اس قرینہ اچھ سمجھنا  
 ورنہ وہ دعوی نبوت ہے جس کی وجہ سے ہر شخص آج کافر گنا جاتا ہے ہاں اگر  
 کوئی دلیل عقلی یا نقلی ہو یا کوئی قرینہ عقلی یا نقلی ہو اور پھر قدرت و قوت و دلیل و قرینہ  
 کوئی شخص کسی احتمال کو رائج کیسے تو ہرگز کفر نہیں ورنہ ہمیشہ ملک و ممالک و نکات



کا تعلق ہے آنا جیسے بعض الفاظ احادیث سرفروہ مثل لا یشتی منہ اللہ والخلق من کثرۃ  
 الاولاد یثقی عذابہ اس پر دلالت کرتے ہیں کیونکہ مجمع ہو سکتا ہے ہاں جب کوئی  
 دلیل سے نہ کوئی قرینہ تو پھر ترجیح احدا الاحتمالات محض اپنی عقل نارسا کا دھکوسلا  
 ہے اور اس کو تفسیر بالرائی اعمی تفسیر بالہوی اور تفسیر عند لفظ کہہ سکتے ہیں ورنہ  
 تفسیر بالرائی کیوں کہتے جو تفسیر بالدلیل یا بالقرینہ کہو اگر تو شیخ بالمثال مد نظر ہے  
 تو سنئے کہ عقل ایک خوردبین اور دور بین معلومات و حقائق اور مضامین دور و دراز  
 سمجھے جیسے اسام مغیرہ و بعیدہ بوسیلہ خوردبین دور بین خوب واضح اور پاس معلوم  
 ہوتے ہیں ایسے ہی بوسیلہ عقول صافیہ و سلیمہ مضامین و حقائق اور معلومات بعیدہ  
 واضح اور اقرب الی الذہن معلوم ہوتی ہیں مگر جیسے مدارکات خوردبین و دور بین حقیقت  
 میں میں معلوم نہیں ہوتا اور نہ فرق مقدار اور تفاوت بعد کی کوئی صورت نہ تھی  
 بلکہ معلوم کی ایک مثال اور شیخ ہوتی ہے ایسے ہی وقت اور اک معلومات و حقائق و بعیدہ  
 کہنے یا دیر جو کچھ ذہن میں آتی ہے ایک مثال اور شیخ مضامین مذکور سمجھئے مگر جیسے شیخ  
 آئینہ میں ملاء و اعضاء اجزاؤ کی شیخ رنگ آئینہ بھی جو کچھ بوسیلہ مزمن کیجئے  
 یا مسخ لاسحق ہو جاتا ہے اور اس رنگ کو اثر ذہنی شیخ نہیں کہہ سکتے اثر آئینہ  
 کہتے ہیں ایسے ہی کہتے بعض مضامین زائد از اصل معلوم شیخ معلوم کو ذہن میں  
 آکر لاسحق ہو جاتے ہیں اور اس لحوق کے باعث ان کو اصل معلوم کی طرف نسبت  
 نہیں کر سکتے بلکہ ذہن عالم کی طرف کہنے جائیں گے جب یہ مثال اور یہ تفسیر ذہن  
 نشین ہو گئی تو اب سنئے کہ تفسیرین امر محمل کو واضح کر دیتی ہیں کچھ بڑھائی کھٹائی نہیں  
 انسان کو اگر حیوان نامق کہا تو ایک امر محمل کو واضح کر دیا ہے زائد از اصل کچھ بڑھائی  
 نہیں دیا سو بعیدہ و ہیافہ ہے جو اور اک خوردبین میں ہوتا ہے اور اس وجہ سے  
 اگر ہم تصویر آئینہ کو تفسیر ذہنی تصویر کہیں تو بجا ہے اور سفید جسم کو اگر سبز  
 آئینہ کی خوردبین سے دیکھیں تو اس رنگ سبز کو جو تصویر آئینہ میں لاسحق ہو  
 جاتا ہے اور رنگ اصلی معلوم ہو جاتا ہے تفسیر بالمرآۃ کہیں تو زیبا ہے ایسے ہی



وہ مضامین جن سے مرتبہ اجمال میں کچھ تعرض نہ ہو اور کسی کی رائے میں عقل کی جانب سے لاحق ہو جائیں تو پھر ان کو تفسیر بالرائے کہیں تو کیا ہے جیسے بہر حال تفسیر مثل الفیاض خود وہیں تو ضیح ہوتی ہے۔ انشاء اللہ اور ایجاد نہیں ہوتا پھر وہ چیز جو ہی ہو جاتی ہے اشیاء معدومہ و متوہجہ نہیں ہو جاتی سو چھوٹی چیز کا بڑا معلوم ہونا بھیہ از قسم تو ضیح مقدر ہے ایسے کسی رنگ کا صاف نظر آنا تو ضیح لون سفید کا سیاہ یا سرخ و سبز معلوم ہونا تو ضیح رنگ سفید نہیں بلکہ تفسیر رنگ ہے جس میں ایک رنگ کا اعدام اور دوسرے رنگ کا ایجاد ہے اس تفسیر پر یہ شبہ کہ مقدر رائے بھی اصل حقیقت سے رائے ہے مرتفع ہو گیا دوسرے جس چیز کا اور ایک بوسیدہ مرایا و مناظر مطلوب ہوا کرتا ہے اس قسم کی جو بات بوسیدہ مرایا معلوم ہوگی منجملہ تفسیر سمجھی جائے گی۔ سو وہ بات اگر اصل میں ہے نسب تو تفسیر بالاصل ہوگی نہیں تو تفسیر بالمرآۃ کہیں گے۔ اور جو چیز بوسیدہ مرایا و مناظر مطلوب ہی نہیں ہوتی وہ بات اگر معلوم بھی ہوتی تو اس کو تفسیر کیوں کہئے تفسیر تو اس کو کہنا چاہیے جس سے کوئی اجمال مبدل بہ تفصیل اور کوئی اشکال مبدل بالخلال ہو اور ظاہر سے کہ مقادیر اور مواضع بوسیدہ مرایا و مناظر مطلوب نہیں ہوا کرتے ورنہ لازم آئے کہ اصل مقصد اشیاء مبصرہ بالمرایا اور مواضع اشیاء مذکورہ وہ ہوا کہیں جو بوسیدہ خورد و بین یا دور بین معلوم ہوں بالجملہ تفسیر بالرائے وہ ہے جو امر محمل و مفسر میں اسلاف ہو بلکہ اس امر میں کلام محمل ساکت ہو اور مرتبہ تفسیر و تفصیل میں وہ امر داخل کیا جائے۔ اور ظاہر ہے کہ ایسے امور کا داخل کرنا تصرفات خیالی میں ہو جائے ہی مقول ناقصہ کلام ہوتا ہے باقی جو باتیں بوسیدہ کسی دلیل عقلی یا نقلی کے شامل کی جائیں اس کو اصل ظاہر کو تفسیر کہیں پر حقیقت میں تفسیر نہیں ہوتی۔ بلکہ دو کلاموں بعد الائمہ کے معنوں کو اکٹھا کر دیا کرتے ہیں۔ ہاں اگر تفسیر کے ایسے معنی عام لیجئے جس میں یہ بھی شامل ہو جائے تو پھر اختیار سے لا مشاحۃ فی الاصطلاح بہر حال ایسی صورت میں تفسیر بالبدلی یا تفسیر بالتقریب کہیں گے تفسیر بالرائے نہ کہیں گے







ہو اور ہر ایک ان میں کے صاحب شرع بدرجہ وفاقم انبیاء اپنے طبقات کا ہر دوسرے  
یکہ تراقم طبقات تھانہ بیخ شریعت علی یہ ہوں اور کوئی ان میں کا صاحب شرع بدرجہ  
نہ ہو اور دعوت ہمارے حضرت کی عام اور ختم آپ کا بہ نسبت جملہ انبیاء بعد طبقات  
کے حقیقی ہو اور ختم ہر ایک تراقم باقیہ بہ نسبت اپنے اپنے سلسلہ کے امتحانی ہوا احتمال  
اول بسبب علوم رموز بعثت نبویہ کے جس سے صاف آنحضرت معلوم لامیوت ہوا تراقم  
عالم پر معلوم ہوتا ہے باطل ہے اور دنیا و آخرت بھی اس امر کی تشریح کرتے ہیں کہ  
آنحضرت کے عصر علی کوئی نبی صاحب شرع بعد یہ نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت آپ کی تمام ہے  
اور جو نبی آپ کے بعد ہوگا وہ بیخ شریعت محمدیہ کا ہوگا چنانچہ تھی الدین سبکی سے ہلال ہویا  
سیوطی اپنے رسالہ الامام حکم علیہ میں نقل کرتے ہیں۔

قل السبکی فی تصدیق ما من نبی الا اذن اللہ علیہ لیسبق الھن بعثتھن فی زمانہما لیؤمنن  
بہدہ لیتھورن ویومئذ ہذا اذن وفیہ من النبوة و تعظیم قدرک معانہ یحق وفیہ مع ذلک انما علی  
تقدیر بعثتھن فی زمانہما لیسبق یومئذ رسول اللہ ویكون نبوة ورسالة طاعة لخصیة خلقہ من زمان آدم الی  
یوم القیامة ویكون الانبیاء و الھم من امۃ فالنبی و الھم نبی الانبیاء و الذلوق بعثتھن فی زمان آدم و ذلوق ابو ظہر  
موسی و عیسیٰ علیہم و علی و محمد الا یان بہا مقبوتہ و لہذا یأتی عیسیٰ فی آخر الزمان علی شریعہ و فوہب نبی  
علیہ الصلوٰۃ و السلام فی زمانہما فی زمانہما و الھم و ذلوق و ذلوق نبی نبی و ذلوق و ذلوق الی الخ  
اور بحر العلوم مولانا عبد العلی اپنے رسالہ فتح الرحمن میں لکھتے ہیں مقتضی ختم  
رسالت و چیز است یکے آئند بعد وی رسول نہا شد و دیگر آئند شرع و سے عام باشد  
و ہر کسی کہ موجود باشد وقت نزول شرع و سے برو واتب و فرغ است و سرش آئند  
بعد رسل و اجراء شرع مستند از تراقم الرسالت اند چونکہ شرع و سے عام باشد پس  
و دیگرے صاحب شرع نہا شد انتہی۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث ابن عباس صحیح  
و معتبر ہے اور اس سے طبقات تھانہ میں وجود انبیاء ثابت ہے اور بسبب بطلان  
انتہا ہی سلسلہ کے ہر ایک طبقہ علی ایک آخر انبیاء بہ نسبت اس طبقہ کے ہونا  
موقوف ہے لیکن مطالبی عقائد اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوت ہمارے حضرت کی



عام تمام مخلوقات کو شامل ہے پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتم طبقات باقیہ  
 بعد عصر نبویہ نہیں ہوئے یا قبل ہوئے یا ہم عصر وہ قطعاً شریعت محمدیہ ہو گئے اور ختم انکا  
 نسبت اپنے طبقہ کے اعتدائی ہو گا اور ختم ہمارے حضرت کا عام ہو گا اور تفصیل ان  
 سب امور کی میں نے کہا حقہ اپنے دور سالوں میں ایک سنی بالایات البیانات سے وجود  
 الانبیاء فی الطبقات دو حصے سے واقع الوامس فی اثر ابن عباس کی ہے ہر گاہ یہاں  
 ہوتا ہے سمجھنا چاہیے کہ زید کہ جس نے عبارت جو سوال میں مرقوم ہے لکھے ہر گاہ  
 مماثلت سے انکار ہے اور صحت حدیث تعدد و ثبوت خواتم طبقات ثانیہ کا قائل ہے  
 مخالف اہلسنت کے نہیں ہے نہ کافر ہے نہ فاسق بلکہ قطعاً سنت گراں اگر نبوت محمدیہ  
 کو ساتھ اسی طبقہ کی خاص کرتا ہو اور ایک خاتم کو صاحب شرع جدید سمجھتا ہو تو البتہ  
 قابل مواخذہ کے ہے کیونکہ یہ امر خلاف نفوس و خلاف کلمات علماء معلوم ہوتا ہے اور اگر  
 مجرد تعدد و خواتم کا قائل ہو اور ختم ہمارے رسول کو حقیقی بہ نسبت قبلہ انبیاء و طبقات  
 کے سمجھتا ہو اور ختم ہر ایک خواتم باقیہ کو انسانی کہتا ہو تو اس پر کچھ مواخذہ نہیں ہے واللہ  
 اعلم حررہ الراعی عقوبہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی (ابو الحسنات محمد عبدالحی) وافعی زید پوجہ اس تحریر کے کافریا  
 فاسق نہ ہو گا واللہ اعلم بالصواب وعند ذام الکتاب (ابو الجیش محمد کشتی) کتبہ ابو الجیاء  
 محمد نعیم فقہ اللہ العلی الرب العاکم اصحاب البیہ کتبہ ابو الجیش محمد عبدالحی عفا اللہ عنہما  
 اور محمد کفیر و تنبیہ و خروج پر علماء و لی بند و سہارہ نبویہ و لکھوہ والہ آباد و آگرہ اور  
 سورت نے اتفاق کیا۔ واللہ اعلم ذالک اور سب جواب کو حرف بحرف لکھنے کی ضرورت  
 نہیں کہ سب کے مطالبہ ان دونوں جوابوں میں آگئے فقط



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تکمیلہ از مولانا محمد ادریس کاندھلوی

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا ينبي بعده

ابوبکر بنہدۃؓ آپیز محمد ادریس کاندھلویؒ کا ان اللہ لا وکان ہوللہ آئین اہل اسلام کی خدمت میں عرض پروردار ہے کہ سر تراشیوں کو اپنی گمراہی اور غلط عقائد کے ثابت کرنے کے لئے کتاب اور سنت اور اقوال صحابہ و تابعین اور سائنس و سن اور فقہاء اور محدثین اور مفسرین اور متکلمین کے کلام میں تو کہیں تل رکھتے گنجائش نہیں ملتی اسلئے یہ گروہ حضرات اولیا اور عارفین کے ناقص اقوال قطع و برید کر کے عوام کے سامنے پیش کرتا ہے تاکہ عوام ان حضرات اولیا کی وجہ سے کچھ نہ کہہ سکیں۔ حالانکہ ان بزرگوں کا صریح عقیدہ جو قرآن و حدیث کے مطابق ہوتا ہے وہ ان کی کتابوں میں مذکور ہوتا ہے اس کو یہ لوگ نقل نہیں کرتے البتہ بزرگوں کے ان مبہم اور محیل کلام کو نقل کر دیتے ہیں کہ جو کہ ان بزرگوں سے ایک خاص حالت سکریں نکلا ہے جو باتفاق علماء حجت ہیں جیسا کہ منصور نے ایک خاص مخموزی کی حالت میں انا الحق کہہ دیا۔ مگر جب اس حالت سے اتفاق ہوا تو ثابت ہوئے تو کیا کوئی مائل منصور کے انا الحق کہنے سے یہ استدلال کر سکتا ہے کہ غلطی اور پرورداری الوہیت بندہ کو بھی مل سکتی ہے۔ اور لا الہ الا اللہ کے معنی یہ ہیں کہ خدا کے سوا کوئی مستقل خدا نہیں ہو سکتا البتہ غلطی اور پرورداری خدا ہو سکتا ہے ماسا و کلا یہ صریح کفر اور ارتداد اس لابی بعدی میں یہ تاویل کرنا کہ منصور کے بعد کوئی مستقل نبی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ غلطی اور پرورداری نبی ہو سکتا ہے یہی صریح کفر اور ارتداد ہے۔

اسی سلسلہ میں آج بھی مرزائی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمہ اللہ کا نام نامی ہے جسے میں کہ معاذ اللہ مولانا محمد قاسم صاحب بھی خاتم الانبیاء کے بعد نئے نبی کا آنا جائز رکھتے۔ یہ مولانا پر صریح بہتان اور افتراء ہے اس بارہ میں حضرت مولانا کا تہذیب اناسی کے نام سے ایک مختصر رسالہ ہے جو عجیب و غریب حقائق



و معارف اور نہایت دقیق اور حقیق علوم پر مشتمل ہے۔ ناظرین تو تصور فہم کی وجہ سے نکلے  
 قہری میں مبتلا ہوئے اور زائفین اور ملحدین نے لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے اس دہرہ  
 کی تمام عبارتیں تاویل اور مابعد سے حذف کر کے لوگوں کے سامنے پیش کرنا شروع  
 کر دیں ہیں سے عوام اور سادہ لوح و تمدن اور تہذیب میں پڑ گئے اس لئے یہ تعاملات  
 اصلاح یہ ضروری سمجھا کہ مولانا محمد قاسمؒ کے کلام کا مخلصہ سلیس عبارت میں پیش  
 کر دیا جائے تاکہ لوگ غلط فہمی سے محفوظ رہیں۔ **قوله والله التوفیق وبہدوانہ**  
**التوفیق وبہدوانہ ہی الی سواہ الطریق**۔

خاقیت ایک جنس ہے جس کی دو قسمیں ہیں ایک زمانی اور دوسری زمانی  
 خاقیت زمانیہ کے معنی یہ ہیں کہ حضور سب سے اخیر زمانہ میں قائم انبیاء کے بعد  
 مبعوث ہوئے اور آپ کے بعد قیامت تک کوئی نئی مبعوث نہیں ہوگا۔ اور خاقیت  
 زمانیہ کے معنی یہ ہیں کہ نبوت و رسالت کے تمام کمالات اور مراتب حضور کی ذات  
 بامرکات پر ختم ہیں۔ اور نبوت چونکہ کمالات علیہ میں سے ہے اسلئے خاتم النبیین  
 کے معنی یہ ہوں گے کہ جو علم کسی بشر کے لئے ممکن ہے وہ آپ پر ختم ہو گیا اور  
 حضور پر نور و دونوں اعتبار سے خاتم النبیین ہیں زمانہ کے اعتبار سے بھی آپ  
 خاتم ہیں اور مراتب نبوت اور کمالات رسالت کے اعتبار سے بھی خاتم ہیں۔ حضور  
 کی خاقیت فقط زمانی نہیں بلکہ زمانی اور ربی دونوں دونوں قسم کی خاقیت حضور  
 حاصل ہے اسلئے کمال مدح جب ہی ہوگی کہ جب دونوں قسم کی خاقیت ثابت ہو۔  
 مولانا محمد قاسم صاحب فرماتے ہیں کہ حضور کی خاقیت زمانیہ قرآن اور حدیث متواترہ  
 اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ اور حضور کی خاقیت زمانیہ کائنات کا ہر شے کا  
 ہے جیسا کہ رکعات نماز لا ملکر کافر ہے۔ چنانچہ تشریح الہدایہ کے حصہ پر تحریر ہے  
 فرماتے ہیں۔

سوا اگر الملاق اور عموم ہے تب نیز خاقیت ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم  
 خاقیت زمانی بدلات التزامی ضرور ثابت ہے اور تصریحات



نیری مثل انت منی بنزلہ ہارون من موسیٰ الالہ لا بنی بعدی  
اولکما قال ۔

جو دنیا پر بطرز مذکور اس نفاذ خاتم النبیین سے ماخوذ  
ہے اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مفسرین و رجحہ تواتر کو پہنچی  
چلا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے۔ کہ الفاظ مذکور  
بسنہ تواتر مستقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر  
مضموعے سماں ایسا ہی ہو گا جیسا کہ تواتر اعداد اور رکعات قرآن فیض و  
وتر و غیرہ باوجودیکہ الفاظ اعداد و بیت مشعر تعدد اور رکعات متواتر نہیں  
جیسا کہ اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا۔ انتہی  
لکھا منہ ۔

اس عبادت میں اس امر کی صاف تصریح موجود ہے کہ خاقیت زمانیہ  
کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ تعدد اور رکعات کا منکر کافر ہے مولانا مرحوم اس خاقیت  
زمانیہ کے علاوہ حضور کے لئے ایک اور معنی کر خاقیت فرماتے ہیں جس سے حضور  
کامام اولین اور آخرین سے افضل اعلم ہونا ثابت ہو جائے وہ یہ کہ حضور پر نور رکالات  
ثبوت کے مستحق اور خاتم ہیں۔ اور علوم اولین و آخرین کے مددگار اور منبع ہیں جس  
طرح تمام روشنیوں کا سلسلہ آفتاب پر ختم ہوتا ہے اسی طرح تمام علوم اور رکالات  
کا سلسلہ حضور پر ختم ہوتا ہے ۔

معاذ اللہ مولانا مرحوم خاقیت زمانیہ کے منکر نہیں بلکہ خاقیت زمانیہ کے  
منکر کو کافر سمجھتے ہیں لیکن اس خاقیت زمانیہ کی فضیلت کے علاوہ خاقیت ربیبہ  
کی فضیلت بھی حضور کے لئے ثابت کرنا چاہتے ہیں تاکہ حضور کی تمام اولین و آخرین  
پر فضیلت اور سیادت ثابت ہو۔ اور خاقیت زمانیہ اور ربیبہ میں فرق یہ کہ خاقیت  
زمانیہ کے اعتبار سے حضور کے بعد کسی نبی کا آنا مسترنا محال اور ناممکن ہے اور  
خاقیت ربیبہ کے اعتبار سے بغیر من محال اگر حضور کے بعد بھی کوئی نبی مسجوث ہو



تو حضور کی خاقیتِ ربیہ میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ ہر صورت آپ کلماتِ نبوت کے منتہی اور خاتم ہیں۔ آفتاب اگر تمام ستاروں سے پہلے طلوع کرے یا درمیان میں طلوع کرے، آفتاب کے منبع نور ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا اسی طرح بالغرض اگر حضور پر نور تمام انبیاء سے پہلے مبعوث ہوتے یا درمیان میں مبعوث ہوتے تو آپ کے منبع کلمات ہونے میں کوئی فرق نہ آتا اور یہ فرض بھی احوالِ عقلی کے درجہ میں ہے۔ در نہ جس طرح خاقیتِ زمانہ میں حضور کے بعد نبی کا آنا محال ہے اسی طرح خاقیتِ ربیہ میں بھی آپ کے بعد نبی کا آنا محال ہے اس لئے اگر انبیاء متاخرین کا دین، دین محمدی کے مخالف ہو تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آئے گا۔ جو حق تعالیٰ شانہ کے اس قول

مَا مَنَعَهُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نَفْخِهَا نَافٍ بَعْدَ مَنَعِهَا

کے خلاف ہے نیز جب علم ممکن للبشر آپ پر ختم ہو چکا تو آپ کے بعد کسی نبی کا مبعوث ہونا بالکل عبث اور بے کار ہو گا۔ حاصل یہ نکلا کہ خاقیتِ ربیہ کے لئے خاقیتِ زمانہ بھی لازم ہے۔

مولانا مرحوم کے نزدیک اگر حضور کے بعد کوئی نبی مبعوث ہونا شرعاً جائز ہو تا تو لفظ بالغرض استعمال نہ فرماتے مولانا کا یہ فرمانا کہ بالغرض اگر آپ کے بعد کوئی نبی اخرج لفظ بالغرض خود اس کے محال ہونے پر دلالت کرتا ہے جس کا مصاف مطلب یہ ہے کہ یہ بات محال ہے کسی طرح ممکن نہیں۔ لیکن اگر بغرض محال تھوڑی دیر کے لئے اس محال کو بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی حضور کی خاقیتِ ربیہ اور آپ کی افضلیت اور سیادت میں کوئی فرق نہیں آتا یہ ایسا ہی ہے جیسے حضور کا یہ فرمانا کہ لو کان بعد منی نبی لکان عمر، اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا، تو ظاہر ہے کہ حضور کا مقصود یہ نہیں کہ آپ کے بعد نبی کا آنا ممکن ہے بلکہ یہ بتلانا مقصود کہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا بغرض محال اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اس ارشاد سے حضور کی خاقیت



اور عمر کی فضیلت ثابت کرنا مقصود ہے۔  
اس کو اس طرح سمجھو کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر ایک پانچ سو بلکہ  
ہزار پانچ سوں تک بھی ان سب کا نور آفتاب ہی سے مستفاد ہو گا تو اس یہ  
مطلب نہیں کہ حقیقتہً ہزاروں پانچ سوں بلکہ مقصود آفتاب کی فضیلت ثابت  
کرنا ہے کہ آفتاب تمام انوار اور شعاعوں کا ایسا خاتم ہے اور فتنہا ہے کہ اگر بالفرض  
ہزار پانچ سوں تو ان کا نور بھی اسی سے مستفاد ہو گا۔

اس بالفرض ہزار پانچ سوں کے لئے سے آفتاب کی فضیلت وہ بالاجائیگی  
کہ آفتاب فقط اسی موجودہ قرص سے افضل نہیں بلکہ اگر جس قرص اور بھی ہزاروں  
افراد فرض کر لئے جائیں تب بھی آفتاب ان سب سے افضل اور بہتر ہو گا اسی طرح  
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام افراد نبوت پر فضیلت اور برتری بتلانا مقصود  
ہے خواہ وہ افراد فانی ہوں یا جاہل محقق ہوں یا مقدر ممکن ہوں یا محال اور یہ  
کہ حضور پر نور سلسلہ نبوت کے علی الاطلاق خاتم ہیں زمانہ بھی اور بیتہ بھی  
مولانا نے کہیں یہ نہیں فرمایا کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد  
نبی کا آنا سزا جائز ہے بلکہ ہی فرماتے ہیں کہ جو شخص اس امر کو جائز سمجھے کہ حضور  
کے بعد نبی کا آنا سزا ممکن ہو تو وہ کافر ہے اور قطعاً دائرہ اسلام سے  
نہارج ہے۔

چنانچہ مولانا محمد قاسم مناظرہ عجیبہ کے حصہ ۲ پر لکھتے کہ تعاقبیت زمانہ  
ابتداء دین و ایمان سے ناحق کی تہمت کا البتہ کوئی علاج نہیں۔  
پھر اسی کتاب کے مسئلہ ۱ پر لکھتے ہیں امتناع بالغیر میں کے کلام ہے  
ابتداء دین و ایمان ہے کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی ہونے کا  
احتمال نہیں جو اس قائل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں انتہی۔  
ناظرین بات کریں مولانا محمد قاسم کے ان عبارات اور تصریحات کے بعد  
خود انصاف کریں کہ کیا مولانا محمد قاسم تعاقبیت زمانہ کے منکر ہیں یا شاو کلا وہ



تو خاقیت کرمانیہ کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں۔ اس خاقیت کرمانیہ کے علاوہ حمزہ  
 کے لئے ایک اور خاقیت یعنی خاقیت رقیبہ ثابت کرتے ہیں تاکہ حضور کی فضیلت  
 و سیادت ثوب و انج اور غایاں ہو جائے و آخر و عمران ان الحمد للہ رب العالمین  
 و صلی اللہ علی خیر خلقہ سیدنا و علی آلہ و اصحابہ اجمعین و علینا معہم یا ارحم الراحمین



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حضرات صوفیاء کرام اور سلسلہ ختم نبوت

علمائے شریعت کی طرح تمام صوفیائے کرام بھی اس پر متفق ہیں کہ نبوت  
ورسالت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی اور آپ کے بعد کوئی نبی  
ہو نہیں سکتا۔ اور حضور پر نور کے بعد جو بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ مرتد  
اور دائرہ اسلام سے قطعاً خارج ہے۔

شیخ محمد الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ

اور یہی شیخ محمد الدین ابن عربی کا مسلک ہے کہ نبوت و رسالت بالکل ختم  
ہو چکی البتہ نبوت و رسالت کے کچھ کمالات اور اجزاء باقی ہیں جو ادلیہ و مستحکمات  
کے بجائے ہیں، مثلاً کشف وراہم اور دیانے صادقہ و حجاب (اور کراہتیں  
اس قسم کے کمالات نبوت کے اجزاء ہیں، وہ منہور باقی ہیں، لیکن ان کمالات کی وجہ  
سے کسی شخص پر نبی کا اطلاق کسی طرح جائز نہیں اور نہ ان کے کشف وراہم  
پر ایمان لانا واجب ہے ایمان فقط کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر ہے نبی  
کا تو ثواب بھی وہی ہے مگر ولی کا ثواب اور الہام شریعتاً حجت نہیں، نبی کے ثواب  
سے ایک معصوم کا ذبح کرنا اور قتل کرنا بھی جائز ہے، مگر ولی کے الہام سے  
قتل کا جواز تو کیا ثابت ہوتا اس استنباط کا وجہ بھی ثابت نہیں ہوتا اس کو  
اس طرح سمجھو کہ اگر کسی شخص میں کچھ کمالات اور خصائص بادشاہ اور وزیر کی سی  
پائی جائیں تو اس بناء پر وہ شخص بادشاہ اور وزیر نہیں بن سکتا اور اگر کوئی اس  
پر بادشاہت اور وزارت کا دعویٰ کرے اور اپنے کو وزیر اور بادشاہ کہنے  
لگے تو فوراً گرفتاری کے احکام جاری ہو جائیں گے۔ اسی طرح اگر کسی شخص میں



نبوت کے پیرائے نام کچھ کمالات پائے جاتے ہیں تو اس سے اس شخص کا منصب نبوت پر قائم ہونا لازم نہیں آتا بلکہ اگر کوئی شخص اپنے نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ مرتدا اور اسلام کا باغی سمجھا جائے گا۔ شیخ محمد بن عبد بن عربی کی صاف صاف تصریحات موجود ہیں کہ نبوت ختم ہو گئی۔ اب قیامت تک کسی کو منصب نبوت نہیں مل سکتا اور نہ کسی پر نبی اور رسول کا اطلاق ہوا کرتا ہے البتہ نبوت کے کچھ کمالات اور اجزاء باقی ہیں۔ مگر کمالات نبوت اور اجزاء رسالت سے متصف ہونا انصاف بالنبوة کو مستلزم نہیں۔ تفصیل اگر درکار ہو تو مسک الختام فی شتم النبوة علی سید الانام و تو اس ناچیز کا رسالہ مکتبہ مدد لقیہ لبنان سے شائع ہوا ہے) اس کی طرف مراجعت کریں۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی قدس اللہ سرہ الشہاب مدنی فرماتے ہیں کہ شیخ اکبر نے اپنی خاص اصطلاح میں ولایت اور محدثیت کو نبوت غیر تشریعی کے لفظ سے تعبیر کر دیا۔ مگر اس گروہ کو نبی نہیں کہا جاسکتا ہے چنانچہ شیخ محمد بن عبد بن عربی فرماتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم بتلایا کہ  
تو ابھی چلا، اجزاء نبوت میں سے ایک جزو  
ہے تو لوگوں کے واسطے نبوة میں سے یہ  
جزو (درودیا) وغیرہ باقی رہ گیا ہے لیکن  
اسکے باوجود نبوت کا لفظ اور نبی کا نام  
بجز مشرک و مروئی لا نبی الا کے اور کسی  
پر نہیں بولا جاسکتا تو نبوت میں ایک  
خاص وصف معین کی موجودگی کی وجہ  
سے اس نام کی (نبی) بندش  
کردی گئی۔

فاخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الرؤيا  
جزء من اجزاء النبوة  
فقد بقي للناس في النبوة  
هذا وغيره ومع هذا  
لا يطلق اسم النبوة  
ولا النبي الا على مشرک  
خاصة فخير هذا الاسم  
لخصوص وصف معين  
في النبوة.



کمن یوحی الیہا فی المبشرات  
وہی جزء من اجزاء النبوة  
وان لم یکن صاحباً لمبشرة  
نبیاً فنظن لعموم رحمة  
اللہ فما نطق النبوة  
الا لمن اتصف بالمجموع  
فذاک النبی وذاک النبوة  
التي حشرت علینا وانقطعت  
فان من جعلتها التشریع  
بالوحی المذکی فی التشریع  
وذاک لا یكون الا النبی  
خاصة۔

جیسے کسی کی طرف مبشرات کی وحی آتی اور وہ  
مبشرات کے جزوے نبوة میں سے ہیں اگرچہ صاحب  
مبشرة نبی نہیں ہو جاتا۔ پس رحمت الہیہ  
کے عموم کو سمجھو تو نبوة کا اطلاق اسی پر  
ہو سکتا ہے جو تمام اجزائے نبوت سے  
متصف ہو وہی نبی ہو۔ اور وہی نبوة ہے  
جو متعلق ہو مکی اور مدینہ سے روک دی گئی  
کیونکہ نبوة کے اجزاء میں تشریع بھی  
ہے جو وحی مکی سے ہوتی ہے

اور یہ بات

صرف نبی

کے ساتھ مخصوص ہے

شیخ اکبر رحمۃ اللہ تعالیٰ ایک اور جگہ فرماتے ہیں۔

نبوة اٹھ جہانوں کے بعد آجاء اولیاء کیلئے ہر  
تعریفات کیے باقی نہیں رہا اور اوامر و نواہی کے  
سبب وہ روز سے بند ہو چکے اب جو کوئی محمد  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس دنیا  
کا مدعی ہو رہیجئے سزا صاحب (وہ اپنی  
طرف وحی شریعت آنے کا مدعی ہے  
خواہ شریعت ہماری شریعت کے  
موافق ہو یا مخالف۔

فما بقی للاولیاء الیوم بعد  
بعد ارتفاع النبوة الا التعریفات  
وانتدت اجاب الامم الا  
لہیة او لتواہی فمن احماها  
بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
فہو مدعی شریعة اوحی لہا  
الیہ سواء وافق بہا شرعنا  
او خالف۔

(فتوحات مکیہ ج ۳)



## صوفیائے کرام کے شطیحات

حضرات صوفیائے کرام کے یہاں ایک خاص باب ہے جس کو شطیحات سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اور خود فتوحات مکیہ میں اس کا ایک باب ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرات صوفیہ پر کچھ باطنی حالات گذرتے ہیں جو ایک سنگر اور بے خودی کی حالت ہوتی ہے اس حالت میں ان سے ایسے کلمات نکل جاتے ہیں جو تو اعدا شرعیہ اور کتاب و سنت کے نصوص پر چسپاں نہیں ہوتے جیسے انا الحق اور سبحانی ما اعظم شأنی اور جب ہوش میں آتے ہیں تو ایسے کلمات سے توبہ اور استغفار کرتے ہیں

خود حضرات صوفیہ کی ان شطیحات کے بارے میں تصریحات موجود ہیں کہ کوئی شخص ہمارے ہاتھوں پر ہرگز عمل پیرا نہ ہو کہ جو ہم سے ان خاص حالات میں بے اختیار صادر ہوتی ہیں۔ بلکہ جس شخص پر یہ حالات نہ گذرے ہوں اس کو ہماری کتابوں کا مطالعہ بھی جائز نہیں اور یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ ہمارا کشف اور الہام کسی پر حجت نہیں ہمارا کشف صرف ہمارے لئے ہے۔ اور اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ مجھ پر یہ حکم بذریعہ وحی نازل ہوا ہے خواہ وہ حکم شریعت کے موافق ہو یا مخالف اگر وہ مدعی عاقل بالغ ہے تو قابل گردن زدنی ہے اور اگر عاقل بالغ نہیں تو اس سے اعراض کریں گے۔ حدیث میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا تو فاروق اعظم جیسے شخص کا بخودی میں یہ حال ہوا کہ تلوار لے کر بیٹھ گئے اور یہ کہنے لگے کہ جو شخص یہ کہے گا کہ محمد رسول اللہ کا انتقال ہو گیا اس کی گردن اڑا دوں گا۔ صدیق اکبر آئے اور ان کلمات کو سنتے ہوئے گذر گئے۔ اور منیر نبوی پر ہا کر خطبہ دیا۔ وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الدسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم انکم صیث وانہر مدیون صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کے خطبہ سے



ہمارے آنکھیں کھل گئیں۔ اور فاروق اعظم کو بھی اس حالت سے آفاقہ ہو گیا  
اب قابل غور امر یہ ہے کہ فاروق اعظم کی زبان سے جو کلمات نکلے وہ غلبہ  
حال میں نکلے حقیقت کے بالکل خلاف تھے۔ مگر چونکہ وہ ایک سکرا اور بخود ہی  
کی حالت تھی اسلئے صحابہ نے حضرت عمر کو معذور سمجھ کر سکوت کیا اور  
کسی قسم کی ملامت نہیں کی اور اتباع صدیق اکبر کا کیا کیونکہ وہ مغلوب الحال  
نہ تھے

شیخ محمد الدین ابن عربی فرماتے ہیں کہ یہی وجہ ہے کہ صدیق اکبر خلیفہ  
بلا فصل ہوئے نبی کا خلیفہ وہی ہو سکتا ہے جو حال پر غالب ہو اور جس پر حال  
غالب آجائے وہ خلیفہ بلا فصل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے انبیاء کرام کبھی مغلوب  
الحال نہیں ہوتے انبیاء کرام ہمیشہ حال پر غالب رہے ہیں اس لئے حضرات  
صوفیہ کے اس قسم کے شططیات شرعاً حجت نہیں اور نہ ان کا اتباع جائز ہے  
البتہ وہ حضرات معذور ہیں اور ان پر ملامت جائز نہیں ہے حضرات صحابہ  
نے نہ تو فاروق اعظم کا اس قول میں اتباع کیا۔ اور نہ ان پر کوئی ملامت کی  
مسلمانوں کو چاہیے کہ حضرات صوفیہ کے ان اقوال کا برگز اتباع نہ کریں  
جو ان سے خاص حالات میں ہے اختیار نکل گئے۔ بلکہ ان کے اقوال کا اتباع  
کریں جو انہوں نے سلسلہ عقائد میں بیان میں لکھے ہیں۔ و آخر دعوانا ان الحمد  
للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد خاتم الانبیاء و المرسلین  
و علی آلہ و اصحابہ اجمعین و علینا معہم یا ارحم الراحمین۔  
حکم شد





## امجد رضا خان صاحب بیلوی کی علمی دیانت کا ایک نمونہ

اور قاسمہ قاسم نانوتوی کی طرف منسوب جس کی "تذییر الناس" ہے اور اس نے اپنے اس رسالہ میں کہا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہوتا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہے مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں الٰہ (حسام الحرمین مطبوعہ ۱۹۷۵ء صفحہ ۲)

والقاسمۃ المنسوبۃ الی قاسم النانوتوی صاحب تذییر الناس وهو القائل فیہ ولو فرض فی زمانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل لو حدث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل ذلک بخاتمیۃ و انما یتغیل العوام انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مع انہ لا فضل فیہ اصلاً عند اهل الفہم الی آخر۔ (حسام الحرمین طبع ۱۹۷۵ء ص ۱۱)

اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت "تذییر الناس" میں مسلسل نہیں ہے بلکہ اس ایڈیشن کے مندرجہ ذیل حصے میں متفرق جگہ درج ہے قارئین غور و ملاحظہ فرمائیں۔

- بلکہ اگر بالفرض آپ پھر آنے میں بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہوتا بدستور باقی رہتا ہے۔
- بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی مسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔
- عوام کے خیال میں تو رسول اللہ مسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔

### نوٹ

اور پھر طرہ یہ کہ ان جملوں کے معنی بھی فاضل بیلوی نے خود سامعہ پہنائے ہیں۔ ان جملوں کا صحیح مفہوم معلوم کرنے کیلئے مولانا ادریس کا مکملہ ضرور ملاحظہ فرمائیں جو صفحہ ۵۳ سے آخر کتاب تک درج ہے۔



# عورتوں اور بچوں کے لئے بہترین اسلامی کتابیں

اسوۂ رسول اکرمؐ	حدیث کی مستند کتب سے زندگی کے ہر پہلو کے متعلق جامع ہدایات۔ ڈاکٹر عبداللہ
اسوۂ صحابیات اور سیرالصحابیات	صحابی نواتین کے حالات
تاریخ اسلام کامل	سوال و جواب کی صورت میں مکمل میراث جینے
تعلیم الاسلام	زادہ سوال و جواب کی صورت میں مفاد اور احکام اسلام
تعلیم الاسلام	انگریزی سوال و جواب کی صورت میں مفاد اور احکام اسلام
رسول عربیؐ	انسانِ زمانہ میں بہت رسول اکرمؐ اور جنس
رحمت عالمؐ	آسان زبان میں مستند میراث جینے
بیماریوں کا گھریلو علاج	پرہیز کی بیماریوں کے گھریلو علاج و خفے
اسلام کا نظام عفت و عصمت	اپنے موصوفا پر محققانہ کتاب
آداب زندگی	پارہیزوں کی کتابوں کا مجموعہ معارف و معاشرت پر
بہشتی زیور	دکھل مہارہ جینے احکام اسلام اور گھریلو امور کی جامع مشہور کتاب
بہشتی زیور	راغریزی ترجمہ احکام اسلام اور گھریلو امور کی جامع کتاب
تحفۃ العروس	منہ آذک کے موصوفا پرہیزوں میں پہل جامع کتاب
آسان نماز	غیر مکمل بہشتی کچھ اور جامع مسنون دعائیں
شرعی پردہ	پردہ اور حساب پر مہارہ کتاب
مسلم خواتین کیلئے بیس سبق	عورتوں کے لئے تسلیم اسلام
مسلمان بیوی	مرد کے حقوق عورت پر
مسلمان خاوند	عورت کے حقوق مرد پر
میاں بیوی کے حقوق	عورتوں کے وہ حقوق جو مرد اور انہیں کرنے
نیک بیبیاں	پارہ مشہور صحابی نواتین کے حالات
خواتین کیلئے شرعی احکام	عورتوں سے متعلق جلد مسائل اور حقوق
تہذیب الغافلین	پہرہ پہرہ کی نیک نیتیں یکجا: اقوال اور موصوفا پرہیزوں کے ماکا فیروزہ
آنحضرت کے ۳۰۰ معجزات	آنحضرت ۳۰۰ معجزات کا مستند تذکرہ
قصص الانبیاء	نبیاء علیہ السلام کے قصوں پر مشتمل جامع کتاب
حکایات صحابہ	صحابہ کرامؓ کی یکجا حکایات اور واقعات
گناہ بے لذت	ایسے گناہوں کی تمہیل میں سے ہیں کوئی فائدہ نہیں اور ہم جہنم ہیں
دارالاشاعت	آرٹو ڈیکٹائر کراچی فون: ۲۱۳۷۷۱

Email: ishaat@cyber.net.pk ishaat@pk.netsoft.com

تقریر النابی



DUJ-3054